

# **Televisión Digital Abierta en la escuela pública.**

## **Desafíos actuales y locales del campo comunicación y educación**

**Maestranda: Lic. Claudia Suárez Baldo**

**Director: Dr. Leonardo González**

**Co-directora: Lic. Ana Amelia Negrete**

**2017**

**Maestría en Comunicación y Educación  
Facultad de Periodismo y Comunicación  
Social**

**Universidad Nacional de La Plata**



## **Advertencia**

Esta tesis, producida para la Maestría en Comunicación y Educación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, explicita en su escritura su perspectiva inclusiva de género, utilizando la letra x cada vez que los términos y/o conceptos refieran a una clasificación sexista.

Partiendo de esta posición enunciativa, espero su utilización no dificulte la lectura y ayude a construir nuevas formas de expresión inclusiva, reparando, de algún modo, siglos y siglos de escritura machista.

## Índice

<b>Agradecimientos</b> .....	5
<b>Resumen</b> .....	6
<b>Introducción</b> .....	7
<b>Preguntas de Investigación</b> .....	9
<b>Objetivos de investigación</b> .....	10
<b>General</b> .....	10
<b>Específicos</b> .....	10
<b>Capítulo 1</b> El surgimiento del campo comunicación/educación en un contexto de debate sobre modelos de desarrollo: tecnologías ¿De dónde y para qué? .....	11
<b>1.1.</b> La conformación del campo.....	11
<b>1.2.</b> La crisis del estructuralismo, aquí y allá.....	19
<b>1.3.</b> El campo comunicación y educación, desde la comunicación y desde la educación.....	22
<b>1.3.1.</b> La transformación de los sentidos: la comunicación.....	23
<b>1.3.2.</b> La transformación de los sentidos: la educación.....	25
<b>1.3.3.</b> Las vinculaciones del campo comunicación y educación.....	27
<b>1.4.</b> La hegemonía de las empresas de comunicación.....	29
<b>1.5.</b> La televisión, la culpable de la debacle moderna.....	31
<b>1.6.</b> La televisión, una institución cultural.....	34
<b>1.6.1.</b> Institución televisión vs institución escuela.....	36
<b>1.6.2.</b> Sobre la legitimidad dxl maestrx y la interpelación del discurso televisivo.....	39
<b>1.7.</b> Desplazamientos posmodernos en el campo comunicación y educación. La necesidad del retorno.....	42
<b>1.8.</b> Síntesis.....	44
<b>Capítulo 2</b> La convergencia digital de la televisión como política de Estado.....	46
<b>2.1.</b> Introducción.....	46
<b>2.2.</b> La televisión en la Argentina y la cuestión nacional.....	47

2.2.1. Primera Ley de Radiodifusión en la Argentina.....	48
2.2.2. 50 años del paradigma comercial.....	49
2.2.3. Cría cuervos y te comerán los ojos.....	52
2.3. El cambio de paradigma.....	54
2.4. La convergencia tecnológica digital en la televisión.....	55
2.5. La Televisión Digital Abierta (TDA).....	58
2.5.1. Plan Operativo de Acceso al equipamiento para la recepción de la Televisión Digital Abierta.....	59
2.5.1.1. Solicitud del programa: establecimientos estatales (escuelas).....	60
2.5.2. Alcance territorial de la TDA.....	61
2.6. Televisión digital abierta a partir de satélites argentinos.....	64
2.7. Televisión digital abierta en el marco de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (LSCA).....	65
2.7.1. Artículo 45. LSCA.....	68
2.8. Descentralización de los contenidos audiovisuales.....	71
2.9. Plan Nacional de Telecomunicaciones “Argentina Conectada”.....	75
2.10. Argentina Digital.....	77
2.11. Síntesis. Logros y desafíos.....	78
<b>Capítulo 3</b> La Televisión Digital Abierta (TDA) en las escuelas secundarias públicas de La Plata: entrevistas, observaciones y construcción de datos.....	82
3.1. Fundamentación metodológica.....	82
3.2. Primera Etapa. Construcción de datos.....	87
3.2.1. Resultados generales de la entrevista telefónica semiestructurada: Conectar Igualdad y Mi TV Digital, en las escuelas, según lxs directivxs.....	92
3.2.2. Síntesis construcción de datos.....	97
3.3. Segunda etapa. Entrevistas y observaciones Institucionales.....	99
3.3.1. Síntesis entrevistas y observaciones institucionales.....	107
<b>Capítulo 4</b> Algunas reflexiones a partir de las observaciones institucionales y las entrevistas en profundidad a directivos y docentes de las escuelas.....	109
4.1. Introducción.....	109
4.2. Sobre la valoración de las políticas digitales.....	111
4.3. Sobre la estrategia de recepción de las políticas públicas.....	112
4.4. Sobre el discurso políticamente correcto, (y el notan correcto).....	113

<b>4.5.</b> ¿Para qué la escuela querría tenerla Televisión Digital Abierta?.....	114
<b>4.6.</b> La tele de la casa en la escuela.....	116
<b>4.7.</b> Conectar Igualdad e internet.....	118
<b>4.8.</b> Tensión saber/poder en el marco de la conservación/transformación institucional.....	122
<b>4.8.1</b> Sobre las capacitaciones.....	123
<b>4.9.</b> Síntesis de las reflexiones.....	125
<b>Capítulo 5</b> La convergencia digital en el marco de la restitución conservadora.....	126
<b>5.1.</b> Introducción.....	126
<b>5.2.</b> Los cambios macro.....	127
<b>5.3.</b> La comunicación vuelve a los decretos y al mercado.....	130
<b>5.3.1.</b> Disminución de la oferta de canales y contenidos.....	134
<b>5.3.2.</b> Los cambios regionales.....	136
<b>5.3.3.</b> Desfinanciamiento de la infraestructura.....	137
<b>5.4.</b> Vaciamiento de la política educativa nacional. La educación, un gasto para el Estado, un negocio internacional.....	139
<b>5.4.1.</b> Los canales del Ministerio de Educación.....	142
<b>5.5.</b> Síntesis.....	143
<b>Consideraciones Finales</b> .....	145
<b>Bibliografía</b> .....	154
<b>Anexos</b> .....	166

## **Agradecimientos**

A mi familia. A mis hermanas Paula y Valentina.

A Ana Amelia. A Fede y Juli.

A la Facultad de Periodismo y a mis compañeras de la Dirección de Grado.

A Jorge. A todxs lxs compañerxs que empezamos la Maestría; en especial, a Victoria, Yeni, Karina y Julián.

A mis amigas de siempre Irina, Carola, Natalia y Eugenia.

Al amor de Néstor y Cristina.

## **Resumen**

Esta tesis estudia la vinculación entre la Televisión Digital Abierta (TDA) y las escuelas secundarias públicas de La Plata, en el marco de un proceso global de convergencia digital de la televisión, encarado por el Estado Nacional entre los años 2009 y 2015, como derecho humano a la comunicación.

Por un lado, analiza las intencionalidades del Estado por garantizar la inclusión de los sectores más vulnerables, llevando una nueva propuesta de televisión nacida al calor de la promulgación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual; y por otro, la valoración que los directivos de las escuelas tienen sobre las políticas públicas digitales en general, y en particular sobre la televisión como discurso educativo.

En este sentido, es importante para esta tesis profundizar a cerca de los desafíos actuales del campo comunicación y educación en la Argentina, recuperando para esta tarea, los debates fundacionales del campo, en relación a los modelos de desarrollo, el reconocimiento cultural del pueblo y la cuestión nacional.

## **Introducción**

Esta tesis, producida para la Maestría en Comunicación y Educación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, de la Universidad Nacional de La Plata, estudia la vinculación entre la Televisión Digital Abierta (TDA) y las escuelas secundarias públicas de La Plata, en el marco de un proceso global de convergencia digital de la televisión protagonizado, en la Argentina, por el Estado nacional entre los años 2009 y 2015. En este sentido, analiza cómo a partir de políticas públicas, leyes, decretos e inversiones, el Estado pensó y materializó la comunicación como derecho humano de acceso universal, trasformando el paradigma comunicacional históricamente asociado al mercado y los privilegios privados.

De esta manera, para garantizar la inclusión de los sectores más vulnerables, el Estado nacional procuró incluir en esta convergencia a la escuela pública, llevando nuevos contenidos audiovisuales nacidos al calor de la promulgación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, y la creación del Satélite Argentino ARSAT. En este sentido, esta investigación busca sistematizar la llegada concreta de esta política pública de inclusión digital a las escuelas, analizando la valoración que directivos y docentes tienen de las mismas, en relación a su uso y articulación institucional; lo que implica estudiar, a la vez, la relación que históricamente ha tenido la escuela con la televisión, en relación a su incorporación institucional como mediación educativa.

En consecuencia, la relación tecnologías-escuelas-Estado me conduce a estudiar el nacimiento del campo latinoamericano de comunicación y educación, sus debates fundacionales en torno a las tecnologías, a los modelos de desarrollo, a las concepciones de Estado; a analizar los sentidos y expectativas hegemónicas que han ligado a la comunicación y la educación, y cuáles son los desafíos que, a mi criterio, pueden enriquecer los debates actuales y locales de esta disciplina.



En el primer capítulo, problematizo la relación tecnologías/escuelas, desde la tensión fundacional del campo comunicación y educación, entre la concepción instrumentalista que asocia la incorporación de tecnologías al mejoramiento de la calidad educativa y la concepción emancipadora, en el ideario de utilizar esas herramientas para dar voz a lxs oprimidxs. También indago la génesis y la particularidad de este campo disciplinar nacido al calor de las disputas políticas, culturales e ideológicas en torno a las ideas de desarrollo, desde un continente sur tan dependiente como revolucionario.

El segundo capítulo desarrolla la historia de la televisión en la Argentina y la regulación en las telecomunicaciones, para analizar la relación entre Estado y comunicación, según diferentes concepciones ideológicas, hasta la creación de la Televisión Digital Abierta, en el marco de un proceso mundial de convergencia tecnológica digital encarado en la Argentina por el Estado nacional para garantizar el acceso de toda la población a los nuevos modos de ver televisión, transformando, así, el paradigma comunicacional.

Por otra parte, en tercer y cuarto capítulo, realizo una sistematización de las escuelas secundarias públicas de La Plata para relevar la llegada de políticas públicas digitales y la valorización que directivos y docentes tienen de las mismas. Entonces, por un lado, analizo las intencionalidades y la estrategia que el Estado propuso para llevar decodificadores y antenas de televisión digital a las escuelas y, por otro, a través de entrevistas (semiestructuradas y en profundidad) a directivos y docentes de algunas escuelas secundarias públicas de La Plata, observo la valoración del programa Mi TV Digital y de la televisión en general en las escuelas.

También es problema de esta investigación la actualidad de la Televisión Digital Abierta en general, y del programa Mi TV Digital en particular, teniendo en cuenta la concepción conservadora y neoliberal del proyecto político que hoy conduce el Estado.

Por último, esta investigación procura objetivar, sistematizar muchas de las conquistas sociales, culturales, económicas y soberanas de estos últimos 15 años para construir relato, por un lado, y para plantear desafíos políticos para el campo comunicación y educación en la Argentina.

## **Preguntas de Investigación. Articulación teórica/metodológica**

No soy la primera en escribir sobre la relación televisión y escuelas. Muchxs, antes de estas palabras, evidenciaron esta relación como problemática. Por lo tanto, ningún camino es ingenuo (Morin, 2012), la mayoría de los senderos tienen tradiciones, supuestos epistemológicos, perspectivas metodológicas, ancladas en batallas políticas y nombres propios.

En este sentido, entiendo que método y teoría son tierra de un mismo camino; entonces, por un lado, procuro reconstruir algunas de las tradiciones que forman parte del estado del arte de esta tesis y por otro, aportar mis convicciones sobre el problema, que seguramente retoman y, a la vez, actualizan algunas herencias. Por ello, la primera pregunta de esta investigación es ¿cuáles fueron las disputas de sentido del campo latinoamericano de comunicación y educación y? ¿Se actualizan en el presente, de qué modo?

De este modo, intento que el marco teórico, el rastreo de matrices y tradiciones, no fundamente el trabajo empírico, esto no quiere decir que vaya al campo, suelta, como libre pensadora, sino que supone el esfuerzo de que la teoría no anticipe las conclusiones de esta investigación. Hasta aquí, se dijo esto sobre la televisión y las escuelas, en función de ello, apporto algunos nuevos interrogantes para seguir pensando esta relación.

En consecuencia: ¿el Estado lleva tecnologías a las escuelas para revitalizar una institución en crisis, en un intento de recuperar para ésta el sentido hegemónico en la formación de sujetos? ¿Por qué el Estado lleva, nuevamente, televisión? ¿Cuáles son las particularidades de esta televisión? ¿El discurso televisivo es educativo? ¿Qué discursos educan? ¿Por qué pensar la convergencia tecnológica digital de la televisión como una problemática del campo comunicación y educación? ¿Cuáles son los desafíos actuales y locales del campo de comunicación y educación?

## **Objetivos de investigación**

### **Objetivo general**

Analizar la vinculación de la Televisión Digital Abierta con las escuelas secundarias públicas de La Plata, a partir de los programas inclusivos que el Estado nacional impulsó para llevar adelante la convergencia digital global de la televisión a partir del 2009 hasta el 2015. En este sentido, analizar por qué la convergencia digital forma parte de los estudios del campo latinoamericano comunicación y educación, problematizando para esta tarea, los debates fundacionales del campo en relación a los modelos de desarrollo, el reconocimiento cultural del pueblo y la cuestión nacional.

### **Objetivos específicos**

- Analizar la valoración que directivos y docentes tienen sobre los programas digitales inclusivos en las escuelas, a partir de la indagación histórica sobre la relación televisión-educación y su incorporación como material legítimo en la escuela.
- Indagar a cerca de la creación de la Televisión Digital Abierta, su dimensión política, técnica y artística para analizar los objetivos del Programa *Mi Tv Digital* observando sus intencionalidades, destinatarios y sus estrategias de recepción.
- Diseñar una estrategia metodológica que permita el análisis integral (cualitativo) de la implementación del programa *Mi Tv Digital* en escuelas secundarias públicas de la ciudad de La Plata, fundamentando la importancia de la construcción de datos cuantitativos en el análisis de políticas públicas.
- Analizar la actualidad de la Televisión Digital Abierta y del programa *Mi TV Digital* en el marco de un proceso político de restitución conservadora, pensando desafíos actuales y locales del campo comunicación y educación en Argentina.

## Capítulo 1

### **El surgimiento del campo comunicación/educación en un contexto de debate sobre modelos de desarrollo: tecnologías ¿De dónde y para qué?**

*Los conceptos básicos de los cuales partimos, dejan repentinamente de ser conceptos para convertirse en problemas, no problemas analíticos, sino movimientos históricos que todavía no han sido resueltos.*

Raymond Willams (1986)

#### **1.1. La conformación del campo**

El campo de la comunicación y la educación anuncia ya en su conformación una batalla: la vinculación entre comunicación y educación discute la fragmentación de las ciencias por la primacía de un método científico objetivista, universalista, eurocéntrico e imperialista. Este campo vincular nace en Latinoamérica al calor de profundos debates ideológicos y políticos en relación a los modelos de desarrollo y expresa, a lo largo de su recorrido, unas expectativas, a veces contradictorias, causales, hegemónicas, instrumentales y emancipatorias, con fuertes aspiraciones ético políticas.

Desde la creación de la escuela, como aparato tecnológico de la modernidad, junto con la imprenta y el libro, la comunicación y la educación son un tema de estudio para las ciencias sociales, esto es, la escolarización por un lado y la transmisión de información por otro. Es precisamente en el abordaje

latinoamericano, que la relación comunicación y educación encuentra sujeto y sentido, visibilizando aquello que no se nombra.

Entonces, primero, un particular encuentro disciplinar latinoamericano, que discute con la ciencia hegemónica disociada, subordinada la método científico objetivista e imperialista, construyendo su objeto en los bordes, denunciando las expectativas funcionales tanto de la comunicación para la educación, como de la educación para la comunicación, vinculadas ambas a la escolarización como tecnología de un proyecto político ajeno. Segundo, es en los debates constitutivos del campo latinoamericano de comunicación y educación donde encuentro una llave para poder pensar desafíos actuales en relación a los modelos de desarrollo, el Estado, el capitalismo y la democracia; sentidos hegemónicos, importados, apropiados; continuidades y rupturas, que configuran la escena política, económica, cultural de la Argentina, de Latinoamérica y del mundo.

Comenzaré este camino con los aportes de Pierre Bourdieu (1995) sobre el concepto de campo, haciendo una aclaración: no es interés de este trabajo justificar que comunicación y educación constituyen un campo; mis objetivos para este trabajo son otros.

En primer lugar, exponer algunas huellas de la vinculación entre comunicación y educación para reconocer ciertas tradiciones fundacionales de esa vinculación, que van configurando respuestas o propuestas teórico-prácticas de abordaje del problema.

En segundo lugar, situándonos en este terreno vincular, observar de una amplia gama de problemáticas y de estrategias de abordaje, así como las representaciones imaginarias sobre comunicación y educación que ellas sostienen, con la aclaración de que no serán las únicas, sino algunas entre muchas otras.

Por último, presentar algunos desplazamientos y desafíos que tiene por objeto resituar al campo comunicación y educación en la trama de la cultura y la política.

Un campo es un microcosmos de leyes propias y se define por su posición en el mundo global, así como por la atracciones y las

repulsiones a la que lo someten los otras microcosmos...es un espacio social estructurado, un campo de fuerzas -hay dominantes y dominados-, hay relaciones constantes, permanentes, de desigualdad que se desarrollan dentro de este espacio, que es también un campo de luchas para transformar o conservar ese campo de fuerzas. Cada cual, dentro de ese juego, define sus estrategias (Bourdieu, 1995).

También me sirvo, para comprender estas relaciones desiguales al interior del campo, el concepto de hegemonía, como dirigencia de un grupo sobre otrx/s, pero no solamente por imposición de la fuerza. La hegemonía supone una construcción de poder, una lucha constante por la legitimación de una idea.

Una clase es dominante de dos maneras: es dirigente y es dominante. Dirigente de las clases aliadas y dominantes de las clases adversarias. Por ello una clase, ya antes de subir al poder, puede ser dirigente, (y debe serlo), cuando está en el poder se vuelve dominante, pero sigue siendo también dirigente. Puede y debe existir una “hegemonía política” incluso antes de llegar al gobierno y no hay que contar solo con el poder y la fuerza material que este da para ejercer la dirección. De la política de los moderados se desprende esta verdad (Gramsci, 1929; 107).

Entonces un grupo, una clase, una idea es hegemónica al interior de un campo cuando logra convencer, imponer, contener y dirigir. Se ejerce una posición de dominio, sí, se poseen y se ostentan los medios para la violencia, sí, pero este no es un recurso exitoso para perdurar; más que por represión, la hegemonía se sostiene por legitimidad, conteniendo y conduciendo a su propia impugnación. La hegemonía tiene que ver con dar vitalidad a un espacio social, una referencia en una totalidad diversa y en disputa constante por el poder.

El campo comunicación y educación surge en Latinoamérica entre las décadas del 60 y el 70, una época de conflictos regionales acerca de proyectos políticos económicos y culturales desiguales: por un lado el proyecto desarrollista extranjerizante y por otro, la matriz popular liberadora; disputas que, con continuidades y rupturas, se prolongan hasta nuestros días.

Marcada a fuego por la revolución socialista cubana, se inaugura, en Latinoamérica una posibilidad, un nuevo camino, que daba cuerpo y consistencia concreta a la existencia de otras formas de vivir en comunidad, de otra forma de concebir al Estado, en oposición con el modelo capitalista liberal hegemónico que, con sus desfasajes, dominaba el continente americano y occidente en general.

Estados Unidos entendió esta sublevación como una amenaza, pues también en el continente sur se organizaban procesos de emancipación. En consecuencia, el gobierno norteamericano decidió combatir el “fantasma comunista” fundamentalmente con tres acciones:

- a- La primera y tradicional: los aliados internos. Acuerdos económicos con los grupos terratenientes agroexportadores para afianzar el modelo dependiente.
- b- La preparación de fuerzas militares para erradicar organizaciones socialistas, sindicales, peronistas, etc.<sup>1</sup>
- c- La tercera y más novedosa: el derrame de tecnologías (máquinas agrícolas, radios, televisores) para universalizar el modo de vida norteamericano y promover la transformación en la producción dentro del engranaje, claro, de las relaciones internacionales desiguales del capitalismo.

En consecuencia, llegaban a Latinoamérica tecnologías para la producción y también para la cultura, con el objetivo de seducir a un territorio que, según su lectura geopolítica, podría contagiarse del proceso revolucionario cubano. Este es el momento, por ejemplo, de la expansión de la televisión en la Argentina. Si bien la televisión había llegado por impulso del gobierno de Juan Domingo Perón, una década antes, su derrocamiento hizo que el desarrollo de la

---

<sup>1</sup>Por ejemplo, la instrucción militar en la Escuela de las Américas, una organización norteamericana situada desde 1946 a 1984 en la zona del Canal de Panamá. Allí, se graduaron más de 60.000 militares y policías de hasta 23 países de Latinoamérica, algunos de ellos de especial relevancia por los crímenes contra la humanidad como los oficiales Leopoldo Fortunato Galtieri, Omar Torrijos, Manuel Antonio Noriega, Manuel Contreras y Vladimiro Montesinos.

televisión sea a base de inversiones extranjeras, principalmente de las tres grandes cadenas de televisión norteamericanas, la NBC, la CBS y la ABC (Pauloni; Codoni, 2013).

Pero la llegada de estas tecnologías, lejos de ser armoniosa, produjo intensos debates en el seno de una convulsionada Latinoamérica, tan revolucionaria, como dependiente. Tres perspectivas ideológicas protagonizaron el debate político regional: el proyecto desarrollista hegemónico, que depositaba en las tecnologías la esperanza para un cambio cultural que se tradujera en desarrollo económico capitalista. Esta perspectiva confiaba en que la “tecnificación”, por sí misma, produciría el paso de una sociedad tradicional (atrasada) a una sociedad moderna (desarrollada).

Uno de los ejes del desarrollismo, fue la incorporación de innovaciones tecnológicas y de aparatos técnicos en la educación, a la vez que una cultura de planificación (como racionalización de la relación entre medios y fines). El supuesto, en este caso, es que esas incorporaciones incrementan la calidad de la educación; una representación que se hizo hegemónica en América Latina y que está inscripta en nuestros cuerpos. A partir de allí, no sólo las políticas, sino el sentido común, anudaron incorporación de medios y tecnologías con calidad de la educación (Huergo, 2013).

Y por otro lado, las concepciones críticas, la impugnación a la posición dominante desarrollista, que entre sí, también se diferenciaban: unas más intelectuales, rechazaban las tecnologías por considerarlas una nueva estrategia de dominación para los pueblos latinoamericanos. Otras -más prácticas- orientadas a las experiencias territoriales, políticas, organizacionales, vinculadas a movimientos campesinos y mineros, desarrollaban experiencias de comunicación y educación popular, apropiando las tecnologías extranjeras para promover procesos masivos de alfabetización y formación comunitaria.

El escenario político superaba la dicotomía apocalípticos-integrados (Eco, 1968) describiendo una complejidad de posiciones prácticas y teóricas en torno a las acciones estratégicas y a los sentidos políticos de transformación. Pero había una realidad: el modelo desarrollista hegemónico, de la mano de la Organización de



las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL), entre otros, habían depositado sus tecnologías aquí, con la expectativa de que resolvieran lo que la política no, la anulación de la alternativa socialista y la superación del atraso, focalizando su estrategia en la producción y en la escolarización, en el uso de medios y tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Esta perspectiva, es por supuesto, norteamericana. Son las propuestas de Burrhus Skinner<sup>2</sup>, que a partir de los años cincuenta, apostaba a que la innovación y eficacia en la transmisión de información resolvería el drama humano de la escolarización y por ende el desarrollo capitalista. De este modo, el sentido dominante, entendía que la incorporación de tecnologías yanquis en las instituciones escolares, en los hogares, en los campos, en los medios de comunicación, transformarían, con un mensaje claro, limpio y contundente, el atraso en desarrollo.

Otrxs, desde una posición ideológica intransigente, las rechazaban por considerar que su sola aceptación significaba cooptación y dominación. Esta posición subrayaba el origen y la estrategia política de estas tecnologías, denunciando el envés imperialista de su aceptación.

Y otrxs, sin desconocer el origen y las intenciones subterráneas de esta solidaridad, las integraban para sus propias estrategias. Así como el aikido transforma a su favor la fuerza del enemigo, movimientos de campesinos y organizaciones revolucionarias alfabetizaban a través de las radios yanquis<sup>3</sup>. Estas experiencias se relacionaron con el movimiento de la Teología de la Liberación, una perspectiva del pensamiento latinoamericano y filosófico,

---

<sup>2</sup> Burrhus Frederic Skinner fue un psicólogo conductista, graduado en la Universidad de Harvard en 1931, cuando la psicología no era aún una disciplina hegemónica, status científico que adquirió cuando homologó su método al biologismo. A partir de este reconocimiento, la psicología es una de las disciplinas de mayor influencia en la educación escolarizada.

<sup>3</sup> Experiencia de comunicación y educación popular en Colombia, Boyacá. Radio Sutatenza. Un 23 de agosto de 1947, monseñor José Joaquín Salcedo llegó a Sutatenza y creó las escuelas radiofónicas, que se convertirían en la cadena radial.

profundamente cristiano, algunos de sus dirigentes sacerdotes o ex sacerdotes de la iglesia católica, que desarrollaban militancias de base, organizados en gran medida en el ideario de usar esas tecnologías como instrumentos de liberación para dar voz a lxs oprimidxs.

En este contexto, es interesante mencionar el libro de Paulo Freire *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural* (1973). Este libro pone de relieve algunas de las perspectivas ideológicas de la época. Allí, se reflexiona acerca de las contradicciones y las estrategias de recepción de las tecnologías agrícolas norteamericanas en el medio rural: ¿cómo hacer que lxs campesinxs, habituados a métodos ancestrales, transformen sus prácticas cotidianas y puedan producir más? Veamos: Salvador Allende, protagonista de la esperanza socialista en Chile, convoca al educador Paulo Freire, reconocido por haber alfabetizado a comunidades agrícolas en el Amazonas y exiliado por la dictadura militar brasileña, para que lxs campesinos de su país incorporen la tecnología yanqui y así transformar los modos y maximizar la producción. En esta tarea, el pedagogo, de vasta experiencia, afirma que la imposición verticalista de la tecnología, desconociendo el universo vocabular, las prácticas de lxs sujetos, no va a producir la transformación esperada, pues lxs campesinxs no las van a incorporar o lo van a hacer de mal modo.

El estudio del universo vocabular recoge no sólo los vocablos con sentido existencial, y por tanto de mayor contenido emocional, sino también aquellos típicos del pueblo: sus expresiones particulares, vocablos ligados a la experiencia de los grupos, de los que el educador forma parte (Freire 1967).

Es primordial partir del reconocimiento de las prácticas del/x otrx para que finalmente incorporen las tecnologías a sus prácticas cotidianas y transformen sus modos atrasados de producción. El concepto de reconocimiento es crucial para el educador Freire ya que significa conceder igualdad de honor, considerar que lxs otrxs son capaces de jugar un mismo juego (Bourdieu, 1991). Es decir, supone un postulado de reciprocidad, reconocer a lx otrx, más allá de conocerlx, implica que puede ser activx y protagonista en mis acciones estratégicas

(Huergo, 2003). Por lo tanto, en el reconocimiento del universo vocabular ocurren dos procesos: el de reconocimiento del diálogo cultural que significa que, en cada práctica subjetiva, la comunidad habla, pero a la vez es “hablada”; sólo a partir de ahí es posible plantear una acción estratégica.

Es consecuencia, Freire es convocado para qué, mediante el reconocimiento del universo vocabular de lxs campesinxs, estxs incorporen las tecnologías norteamericanas y así, maximizar la producción. Es, al menos, polémico. ¿En cuál de las tres perspectivas constitutivas del campo mencionadas podemos inscribir Freire? ¿Estaba en este contexto el debate por un modelo de desarrollo desde una perspectiva nacional?

El campo de la comunicación y educación se funda sobre la estructura ética política del reconocimiento cultural del pueblo para desatar acciones estratégicas y procesos de transformación. La incorporación de tecnologías, en este contexto, es una de esas acciones estratégicas, la intencionalidad política marca el sentido de la transformación.

De Freire, generalmente, se retoma su método, aislado de la intencionalidad política, cuestión que es muy peligrosa.

En el análisis de este libro encontramos los debates fundacionales del campo comunicación y educación, y también las ausencias, reconociendo en sus genealogías problemáticas ético/políticas comunes y expectativas contradictorias, como la concepción de desarrollo, la dependencia latinoamericana, el origen y la mediación tecnológica, que sobreviven hasta nuestros días. Presentes también en los objetivos de esta investigación: la creación, la llegada y la valoración de políticas públicas tecnológico/digitales en la escuela pública tienen un profundo anclaje en el modelo hegemónico desarrollista, muchas de sus expectativas son reproducidas a diario: por ejemplo, se mide el éxito o fracaso de programas inclusivos por su capacidad (o no) de colaborar en la trasmisión de contenidos escolares. Y también están las impugnaciones críticas: las apropiativas, que afirman que las tecnologías sirven para la expresión y la producción propia de conocimientos; y también las apocalípticas que directamente anulan la escuela como tecnología posible de formación de sujetos.

## **1.2. La crisis del estructuralismo, aquí y allá**

En un contexto más general, el campo comunicación y educación se afirmaba en un escenario de fuertes cuestionamientos a los grandes relatos de la modernidad, a sus instituciones y al estructuralismo como teoría hegemónica y homogénea. Digo como teoría hegemónica y homogénea porque el estructuralismo constituía el esquema de pensamiento básico, tanto para las teorías del orden capitalista, como para las de su impugnación, en este sentido, su mayor expresión, la teoría marxista. Ambas estructuras sostenían al proyecto político moderno y compartían conceptualizaciones fundamentales con respecto al sujeto, al poder y al territorio.

La catástrofe humana de la segunda guerra mundial, fue el gran abono de estos cuestionamientos, impactando fuertemente en las instituciones modernas, específicamente en el sentido histórico de la escuela como tecnología de adecuación de lxs cuerpos a los valores morales del capitalismo; y al Estado como sostenedor del proyecto político moderno.

Sin embargo, la incidencia de estos cuestionamientos no fue regular, ni tuvo las mismas consecuencias para todo occidente. Dos debates protagonizaban la escena social; uno de ellos, el del poder, discutía los desplazamientos de la llamada posmodernidad y planteaba transformaciones teóricas en categorías fundamentales, como poder, historia, sujeto y territorio. Veamos...

La concepción material y unilateral del poder (dominantes – dominados), estructurada en la desigualdad de económica (de clases) se convierte en un discurso más. El sujeto es ahora sobredeterminadx por una multiplicidad de discursos (Buenfil Burgos, 1992). El sujeto, liberadx del determinismo económico, es capaz de producir sentidos en las condiciones materiales más desiguales.

Hay que rechazar la idea situada en la creencia del canon marxista, de que la lucha de clases debía constituirse por sí misma de forma

automática y apriorista en el principio fundamental de la resistencia política en la sociedad capitalista. No hay discurso lo suficientemente homogéneo o totalitario, que eliminado libere automáticamente al sujeto. Es la renuncia a la categoría de sujeto como “entidad unitaria, transparente y completa. El marxismo no puede liberarse de sus tendencias fundamentalistas, deterministas o reduccionistas que oscurecen las necesidades y los retos reales de la política radical contemporánea (Laclau y Mouffe, 1987).

El territorio del Estado nación se desdibuja. La identidad no se establece tanto en relación a la nación, sino a la identificación con imaginarios colectivos mundiales. Las fronteras son porosas y proliferan organizaciones internacionales que discuten problemáticas humanitarias a nivel global.

Los nuevos movimientos sociales, encarnados en una revolución democrática discursiva, representan toda una serie de luchas diferentes: urbana, ecológica, antiautoritaria, antinstitucional, femenina, antiracista, étnica, regional y sexual. Tales luchas, diferenciadas del concepto de lucha de clase, han de contemplarse como extensión de la revolución democrática a toda una nueva serie de relaciones sociales, nacidas luego de la reorganización del capitalismo y del Estado acaecidas tras la Segunda Guerra Mundial (García Canclini, 1995).

La historia, que se dirimía entre la lucha de dos proyectos políticos antagónicos, la caída del muro de Berlín anunció, para el análisis posmoderno, el “fin de la historia” (Fucuyama, 1992) posicionando al capitalismo como único camino posible. Por su parte Lyotard (1993) sostiene que la posmodernidad es el estallido de la razón como gran meta- relato articulador y ordenador de la modernidad “la razón sólo ha sido un relato más en la historia”, relato totalizador, hegemónico, pero subsumido en el devenir histórico.

La postura en plano del rechazo de la modernidad tiene diversos referentes, entre ellos: Gilles Deleuze, Gianni Vattimo, Michelle Foucaul. Para ellos la modernidad aparece como un proyecto acabado, al no lograr sus objetivos,

inevitablemente se agota. De este modo los ideales de la ilustración deben ser abandonados porque demostraron sus límites y su caducidad en la historia.

Claro que estas rupturas no son drásticas, sino que evidencian el resquebrajamiento de un discurso único y el advenimiento de otras explicaciones, tal vez herederas de antiguas matrices de pensamiento (Argumedo, 1993). Por eso es deseable pensar estas transformaciones en clave de continuidades y rupturas, más que en revoluciones paradigmáticas al estilo kuhniano (Kuhn, 1962). Sin embargo, en esta revoltura, había algo que se había modificado para siempre: la verdad no estaba ahí afuera, estable, invariable, esperando ser descubierta, la verdad era un acuerdo social contingente, político e histórico.

El segundo debate, el latinoamericano, discutía los destiempos políticos y culturales. Planteaba la existencia de modernidades, producto de las particularidades históricas políticas y territoriales. La postura latinoamericana sostenía que la modernidad europea, es decir, el desarrollo de la burguesía industrial europea, fue posible sólo a partir de la explotación del “tercer mundo” (González Casanova, 2004), relación desigual, que se estableció primero a partir de la colonización de Europa a América y posteriormente, ya en libertad política, en la división internacional del trabajo: unxs exportaban materias primas para luego importar lo que otrxs, luego de agregarle valor, exportaban. Desfasaje económico, pero sobre todo cultural, pues los países que exportaban materia prima, anhelan la vida del centro, vida que no producían y debían importar. Dominación, ya no por la imposición de las armas, sino por la subordinación cultural de la oligarquía terrateniente latinoamericana.

El mundo discutía los postulados de la modernidad, pero lo hacía en situaciones materialmente diferentes. El centro, se liberaba de las ataduras neuróticas de la autoridad, se liberaba principalmente del Estado. Aquí en Latinoamérica, estos desplazamientos, fundamentaron la instauración de feroces modelos neoliberales. La liberación de unxs significó el gobierno del mercado para otrxs. Lo que para unxs fue libertad de consumo para otrxs fue abandono y desidia. Y el poder comenzó a circular, se transformó, se diseminó, casi desapareció.

La *dependencia* que, travestida de liberalismo intelectual y eclecticismo postmoderno, concluye que “todo vale”, o sea que todas las concepciones “son iguales” y por lo tanto tienen los mismos derechos. Derechos que, en países de desarrollo tan precario como los nuestros, serían sólo los de aplicar lo que otros inventan y “estar al día”. La *apropiación* se define al contrario por el derecho y la capacidad de *hacer nuestros* los modelos y las teorías vengan de donde vinieren geográfica e ideológicamente. Lo que implica no sólo la tarea de *ensamblar* sino la más arriesgada y fecunda de *rediseñar* los modelos para que *quepa* nuestra heterogénea realidad, con la consiguiente e inapelable necesidad de hacer lecturas *oblicuas* de esos modelos, lecturas “fuera de lugar”, desde un lugar diferente a aquel en el que se escribieron (Martín Barbero, 1987).

Sin embargo, el retiro del Estado de las garantías sociales no fue solo un fenómeno latinoamericano. El propio Bourdieu (1995) afirma que hasta el Estado francés está debilitado en sus intervenciones públicas, seguramente no con las mismas consecuencias.

### **1.3. El campo comunicación y educación, desde la comunicación y desde la educación**

La complejidad de este campo radica, además de sus propios desafíos vinculares, en la mirada y los sentidos hegemónicos de las disciplinas por separado: de la comunicación y de la educación. En consecuencia, la vinculación simbólico dominante del campo comunicación y educación asocia comunicación a medios tecnológicos y educación a escuela.

La hegemonía trabaja en dos sentidos: la producción de un imaginario de orden y la elaboración de una serie de equivalencias discursivas (Laclau; Mouffe, 1987).

Para las teorías hegemónicas históricas de la educación, comunicación y educación se reduce al uso de medios y tecnologías en la escuela, de manera innovadora pero marcadamente instrumental.

Para las teorías hegemónicas de la comunicación, comunicación y educación se refiere a proyectos ligados a la “comunicación popular” o “liberadora” sobre la base de aparatos tecnológicos ajenos y también a las investigaciones sobre el entramado simbólico de la cultura escolar.

### **1.3.1. La transformación de los sentidos: la comunicación**

En la década del 60, junto con las lecturas de Antonio Gramsci y los primeros acercamientos a Raymond Williams, Richard Hoggart y Pierre Bourdieu, pero además con el aporte de la reflexión latinoamericana de la Teología de la Liberación y de Paulo Freire, brotaron en el continente sur, experiencias de lo que se denominó *comunicación alternativa*.

En este contexto, se comenzaron a valorar las redes de comunicación participativa preexistentes y coexistentes a la expansión de los medios masivos, se relativizó el carácter absoluto de algunas visiones mediáticas vinculadas con lo transnacional, y se comenzó a visibilizar y valorar la persistencia de experiencias culturales populares frente a las nuevas prácticas planificadas por el modelo funcional-desarrollista adoptado por los Estados nacionales. Esta (otra) comunicación, anclada en matrices de lucha y resistencia, comprendía la comunicación como diálogo, como encuentro, como posibilidad de lo común, contradiciendo el sentido imperante: verticalista, lineal y si conflicto, que pretendía reemplazar prácticas *arcaicas y atrasadas* por la planificación de la vida para el desarrollo capitalista.

La década del 70 es el tiempo de la sospecha. Se cuestiona fundamentalmente el paradigma informacional y la linealidad de la lógica comunicativa imperante de emisor-mensaje-receptor. Cuatro publicaciones alimentaron esta sospecha: *Crisis*(1973-1976) de Eduardo Galeano, junto a colaboradores como Juan Gelman, Mario Benedetti y David Viñas; *Comunicación y Cultura* (1970) de Héctor Schmucler junto a Armand Mattelart y Ariel Dorfman; *Lenguajes* (1974) de Eliseo Verón junto a Oscar Steimberg, Juan Carlos Indart y Oscar Traversa y



*Punto de Vista* (1978-2008) de Beatriz Sarlo. La producción intelectual de esta época fue fundamental en la constitución del campo de la comunicación en Latinoamérica, produciéndose el debate fundador: funcionalistas vs críticxs<sup>4</sup>: ¿Las tecnologías permiten el desarrollo económico de Latinoamérica o son una nueva estrategia de dominación para los pueblos? En esta última línea se inscribe el mítico libro, clave de la literatura política de la década del 70 “*Para leer al Pato Donald*”, de Ariel Dorfman y Armand Matelart en donde se visibilizaba y denunciaba las estrategias de la manipulación ideológica yanqui a través del famoso dibujito animado.

Sin embargo funcionalistas y críticxs, compartían un reduccionismo: el/x receptxr era una categoría improductiva, vaciada de sentido.

La década del 80 corresponde a la institucionalización del campo de la comunicación en Latinoamérica. En Argentina, coincide con la creación de facultades y escuelas de comunicación en todo el territorio nacional. Para este entonces, la relación comunicación y medios hacía décadas venía siendo objeto de críticas por parte de lxs intelectuales del campo, desde tres frentes: por su relación inherentemente técnica, por ignorar o escamotear el papel de las audiencias como sujetos de comunicación y por la imposibilidad de poder pensar procesos de impugnación al poder.

Estos cuestionamientos coincidían con la crisis al estructuralismo como teoría hegemónica y homogénea, que va a incidir en una nueva concepción de la comunicación, del sujeto y del poder. Se comenzó a cuestionar la centralidad del emisor y su poder de manipulación, a la vez que se comenzó a indagar en las prácticas sociales de producción de sentidos en la recepción. La comunicación empezó a desbordar los medios tecnológicos y encontrar su sentido en la cultura.

En este sentido, la obra de Jesús Martín Barbero *De los medios a las mediaciones* (1987) es más que significativa. Acuña la noción de mediación en un intento decidido de romper con la razón dualista que opera en la oposición de pares contrarios. Desplazar el análisis de los medios a las mediaciones, implica asumir la comunicación como un hecho de la cultura y no como un

---

<sup>4</sup> Este debate fundador sugiere la recepción de la producción de Umberto Eco *Apocalípticos e Integrados*.

producto elaborado, devorado acriticamente por las masas. A la vez, proliferan estudios sobre las culturas populares y el consumo cultural de las clases populares. Comunicación/cultura resultan inseparables en su abordaje y construcción (Shmucler, 1984).

### **1.3.2. La transformación de los sentidos: la educación**

La otra reducción hegemónica es la que anuda educación a escuela. Este anudamiento también viene siendo objeto de numerosas críticas por parte de lxs estudiosxs de la educación. Luego de la segunda guerra mundial, la modernidad como proyecto político global, comenzó un proceso de descomposición general; los Estados, los partidos políticos, las instituciones, todo lo que era sólido empezó a desvanecer (Berman, 1982). En este escenario, se comenzaron a revisar las finalidades de la escuela como institución educativa, no sólo en la modernidad, sino fundamentalmente en las coordenadas actuales.

De esta manera, con mucha justicia, comenzó a revisarse los dispositivos escolares, las violencias institucionales con las que la escuela formó sujetos con el objetivo de prepararlx para la vida moderna, con la autoridad de ser el único territorio legítimo para formar sujetos, con un único referente válido para esta tarea, el/x maestrx.

La escuela formaba parte de un engranaje institucional hegemónico de preparación de lxs cuerpos para la vida moderna, con los siguientes objetivos: el disciplinamiento social de lxs sujetos, de sus cuerpos y de los saberes, la racionalización de las práctica culturales cotidianas, oscuras y confusas, la construcción e identificación de un estatuto de la infancia, una lógica escritural centrada en el texto o en el libro, la guerra contra otros modos de educación provenientes de otras formas culturales, un/x maestrx encargado de la distribución escolarizada de saberes, prácticas y representaciones, la definición de un espacio público nacional y la consecuente formación de ciudadanos para esos Estados.

La escolarización, como disciplinamiento, es una estrategia de racionalización, cuyo objeto es remediar el hedor de las culturas populares (Kusch, 1976) la oscuridad, la confusión, el desorden y el atraso. Y lo hace centrándose en la

higiene, la sujeción, la corrección, la disciplina, el orden, la distinción, las buenas costumbres, la clasificación (Varela y Álvarez Uría, 1991). Y con más virulencia la escuela latinoamericana, donde preexiste un mito: el mito de la pulcritud, según el cual la civilización (lo pulcro) el progreso, debe remediar la barbarie y el atraso, el hedor (Kusch, 1986). La escolarización se hace cargo de la producción de un acontecimiento nodular: la sustitución del principio del placer por el de realidad, que es el gran suceso traumático en el desarrollo del género y del individuo (Huergo, Fernández, 1999).

En este contexto de crítica general, también se revisaron las metodologías tradicionales de formación de sujetos. Mario Kaplún (1985) uno de lxs referentes de la constitución del campo comunicación y educación en Latinoamérica, visibiliza tres modelos teórico/prácticos de comunicación y educación: un modelo “bancario” (depositario) propio de la escuela moderna, donde el/x otrx es un recipiente vacío, donde se depositan saberes enciclopédicos. Para este modelo, los medios cumplen una función meramente instrumental como apoyo, soporte o refuerzo de la enseñanza.

Otro esquema es el conductista, propio del funcional-desarrollismo, en el cual el/x otrx responde a estímulos, si la respuesta no es la esperada, se revisa el canal. Este modelo no contempla conflictos entre emisorxs y receptorxs. Si la idea se transmite con claridad, la respuesta es inmediata. Para estos dos modelos la comunicación es lineal y vertical, lx otrx vacío o manipulable.

Un tercer modelo, el liberador, inspirado en los principios éticos de reconocimiento vocabular de Freire (1970), donde la comunicación es horizontal, se ubica al otrx en igualdad de condiciones, se trabaja para la expresión de la voz propia en procesos formativos de emancipación.

Claramente la crítica profunda a los valores e instituciones de la modernidad perforó una de las instituciones de mayor legitimidad social, la escuela. Críticas que desnudaron un mecanismo violento, homogenizante y discriminatorio, naturalizado por el proyecto político imperialista moderno/europeo. A partir de estos movimientos el campo de la educación comenzó a poner el foco en los procesos formativos que la escuela había rechazado en sus 200 años de hegemonía.

El sujeto social se constituye en un proceso de sobredeterminación, articulación compleja de diferentes posicionalidades (...) cuyo referente es coyuntural y múltiple. El sujeto social se constituye en los diferentes polos de identificación, no reducibles entre sí, en donde se reconoce un sujeto portador de diferentes culturalidades. Y no solamente el sujeto es constitutivamente sobredeterminado; los espacios en donde el sujeto se involucra también están sobreinfluenciados. Existen múltiples “polos” sociales que operan en la actualidad como formadores de sujetos, en la medida en que en ellos y con ellos los sujetos experimentan procesos identificatorios, a veces más fuertes que en las agencias consideradas clásicamente como “educativas” (Buenfil Burgos, 1992).

Estas rupturas evidenciaron los límites de los significados establecidos. Los discursos del afuera, comenzaron a incomodar la *normal* transmisión escolar. La casa, la calle, los medios de comunicación, la política, las redes virtuales, la música, no se desprendían del sujeto cuando ingresaba a la escuela; estaban ahí como marcos inteligibles y prácticos, presentes cada vez con más legitimidad.

### **1.3.3. Las vinculaciones del campo comunicación y educación**

Hacia finales de la década del 80 la comunicación no podía ser pensada por fuera de la cultura, y la educación era formación de sujetos, dentro y fuera de la escuela. Comunicar no era transferir, ni educar depositar. En este contexto también comenzó a pensarse la relación comunicación/educación, asumiendo para sí, la barra (/) propuesta originalmente por Héctor Schmucler (1984) para la relación comunicación/cultura con el propósito de significar:

- a. La recuperación de procesos comunicativos/formativos de vinculación/expresión/liberación, aunque se pierdan los objetos disciplinares delimitados por un afán cientificista, o a costa de la posible ruptura con los “imperialismos” de las disciplinas (cfr. Martín-Barbero, 1989).
- b. El reconocimiento de los contextos históricos, socioculturales y políticos (además de los campos disciplinares) donde surgen o se originan los

problemas y las producciones teóricas (cfr. la perspectiva al respecto de Armand Mattelart).

c. La propuesta de algunas bases preliminares para la construcción de un espacio teórico transdisciplinario, movido más por un campo problemático común con relaciones tensas, que por miradas disciplinares escindidas; lo que significa devolver el carácter ético-político a la ciencia en general y al campo de comunicación/educación (Huergo, 2006).

No toda comunicación es educación ni toda educación es comunicación; ni el comunicador es necesariamente un educador, ni viceversa. El objeto de este campo es, a partir de ahora, la articulación entre formación de sujetos y producción de sentidos, sin límites ni fronteras, donde se forma el sujeto se forma el sentido.

Solemos decir, porque se ha naturalizado de esa manera, que la educación se asocia exclusivamente a la escuela o a los espacios de educación más o menos formalizados ligados a ella, como únicos lugares donde pudieran suceder procesos educativos. De la misma manera, la comunicación estuvo vinculada a los medios masivos de comunicación. Por lo tanto, de permanecer tales reduccionismos, negaríamos los rasgos potencialmente educativos de una telenovela o los renovados carnavales argentinos no tendrían aspectos comunicacionales (Huergo, 2011).

Sin embargo, el campo comunicación/educación también se establecía vinculando expectativas hegemónicas; es que junto con la barra como expresión de encuentro, también se afianzaban estas reconocidas expresiones: la «educación para la comunicación» y la «comunicación para la educación» ambas planteando relaciones causales asociadas a la empresa de escolarización. La primera, para lograr efectos comunicativos: transparencia, claridad; lo contrario a la opacidad de los procesos socioculturales. Como un acuerdo, más que como un encuentro. Como un contrato que aplanar las diferencias y las pugnas y que celebra una forma atenuada de conformismo social y una visión de la sociedad armoniosa carente de conflictos. Como posibilidad de retroalimentación o *feedback*. Como un circuito que garantiza la eficacia de un sistema dinámico de relaciones

entre un emisor y un receptor. Como interlocutores en una comunidad ideal de comunicación. Todas frases célebres y dominantes en el terreno escolar.

La segunda, comunicación para la educación, implica la implementación instrumental de tecnologías para reforzar la trasmisión de contenidos universales, por ejemplo, para las evaluaciones (PISA) <sup>5</sup> . Esto es, un aggiornamiento tecnista para reforzar una educación bancaria, conservadora, ajena al cuerpo y al corazón.

#### **1.4. La hegemonía de las empresas de comunicación**

La crisis de los grandes relatos de la modernidad repercutió fuertemente en el rol del Estado como organizador de la vida social, y por consecuencia, en la política como herramienta de transformación. La legitimidad de las estructuras formales de participación, los partidos políticos, comenzó a debilitarse y empezaron a proliferar nuevas formas de involucramiento, independientes de las ideologías tradicionales, pero no así de los poderes económicos; es el caso de las

---

<sup>5</sup>El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA (por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment) se basa en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes que se realizan cada tres años en varios países, con el fin de determinar la valoración internacional de los alumnxs. Este informe es llevado a cabo por la OCDE, que se encarga de la realización de pruebas estandarizadas a estudiantes de 15 años. PISA saca a relucir aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es un organismo de cooperación internacional, compuesto por 35 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. La OCDE fue fundada en 1960 y su sede central se encuentra en el Château de la Muette, en París (Francia). La OCDE, agrupa a países que controlan el 70 % del mercado mundial y representan el 80 % del PNB mundial. Chile es el único país miembro de Latinoamérica.

organizaciones sin fines de lucro (ONG). En este contexto, “los medios” de comunicación, y el periodismo fundamentalmente, se fortaleció.

Nacidos al calor del proyecto político moderno, ejercieron el papel de mediadores objetivos, como representantes de la voz y las injusticias del pueblo ante el poder, equidistando- sin ruidos- entre el Estado y lxs ciudadanxs.

La objetividad, valor primordial de la modernidad -nunca está de más decir- no existió nunca, entre otras cosas, por la propia supervivencia económica de los medios. Entonces, mientras todas las instituciones modernas caían, las empresas de comunicación, nuevas aliadas del poder económico, se erguían deslegitimando al Estado, dando fuerza a la idea de maquinaria burocrática y corrupta.

Un salto trascendental fue cuando el periodismo empezó a poblar la televisión, precisamente cuando la televisión se convirtió en el aparato, masivo y de masas.

En los años 50, la televisión estaba apenas presente en el campo periodístico; cuando se hablaba de periodismo apenas se pensaba en ella. La gente de la televisión estaba doblemente dominada: por una parte se sospechaba que estaban subordinados al poder político y por lo tanto dominados desde el punto de vista cultural, simbólico y del prestigio; y, por otra parte, lo estaban también desde la faz económica ya que eran dependientes de los subsidios del Estado y por ello mucho menos eficientes, poderosos. Con los años la relación se dio vuelta completamente y la televisión tiende a convertirse en dominante económica y simbólicamente en el campo periodístico. Esto se muestra notablemente en la crisis de los periódicos: hay diarios que desaparecen, otros a los que se los obliga a plantearse permanentemente la cuestión de la sobrevivencia, de la conquista o reconquista de su público (Bourdieu, 1995).

La televisión tenía presencia en casi todos los hogares y un poderoso *efecto de realidad a través de la imagen*.

La televisión posee una especie de monopolio de hecho sobre la formación de las mentes de una parte nada desdeñable de la población (...) producen lo que

los críticos literarios llaman el *efecto de realidad*. La televisión que pretende ser un instrumento que refleja la realidad, acaba convirtiéndose en un instrumento que crea una realidad (Bourdieu, 1995).

En Latinoamérica, las empresas de comunicación fueron la nueva apuesta del poder económico concentrado; el asalto al Estado mediante armas estaba ya bastante deslegitimado por la desmesura sangrienta de los últimos golpes, de modo que la nueva estrategia del capital fue promover la concentración mediática al compás de las transformaciones tecnológicas capitalistas, encontrando una nueva forma de presionar al poder popular: la construcción de un discurso único y la difamación moral.

El primer fragmento de Bourdieu describe la distancia entre la crisis del estructuralismo allá y acá. Para lxs intelectuales europeos el enemigo era el Estado, para nosotrxs era, en todo caso, el Estado cooptado por el neoliberalismo, no el Estado en sí mismo; de hecho luchar por su fortaleza era una de las pocas esperanzas de igualdad y justicia social.

Los medios siempre fueron empresas de comunicación de intereses privados, pero en un contexto de crisis estatal, de crisis escolar, de crisis de representatividad política, estas empresas estrechamente vinculadas al poder económico, comenzaron a interpelar el sentido social con mucha potencia, y todavía gozando del falso espíritu moderno: la mediación, la supuesta objetividad, la equidistancia entre el poder y el pueblo.

De esta manera, el sistema de medios se convirtió en hegemónico, conformando un mercado oligopólico y transnacional de discurso único, un monólogo que acrecienta la vulnerabilidad, y cuando no alcanza el discurso, también atacan materialmente.

### **1.5. La televisión, la culpable de la debacle moderna**

Mucho se ha dicho sobre la televisión y principalmente sobre los efectos de la televisión. En este sentido, es importante hacer distinciones. Para muchxs



teóricos, en su propuesta de entretenimiento y goce, la televisión ha boicoteado al iluminismo como desarrollo superior de la humanidad.

Desde la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, al neo-estructuralismo intelectualista de Bourdieu, la televisión ha sido la culpable de casi todos los fracasos de la modernidad y de la posibilidad de comprender, organizarse y luchar por un mundo mejor. Sin embargo la televisión fue el medio de masas, las masas urbanas que creó la industrialización, que creó el capitalismo, por ende la modernidad. La contradicción es que las elites sienten la profunda necesidad de diferenciarse y así despreciar el uso que las mayorías hacen de la tele, denunciando una manipulación, una dominación capitalista, de la que ellas, indirectamente, disfrutaban.

La televisión fue la tecnología que actualizó lo popular en lo masivo y también fue un formidable negocio para la burguesía. En ella, encontraban asidero muchas de las tradiciones escamoteadas por la principal maquinaria moderna: la escuela. Lo popular sobrevivía anclado en lo masivo resistiendo, oponiéndose a los modos y los usos estéticos de las elites, mientras que estas, abrumadas, reclamaban conciencia para una revolución que no las incluía.

Cuanto más inarticulado y difuso parece ser el público de los actuales medios para las masas, más tienden a lograr su "integración" los medios para las masas. Los ideales de conformidad y concensionalismo eran inherentes a las novelas populares desde el comienzo mismo. Ahora, empero, estos ideales han sido traducidos en prescripciones bastante claras sobre lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer. El desenlace de los conflictos está preestablecido y todos los conflictos son puro simulacro. La sociedad es siempre la que sale ganando y el individuo es tan sólo un títere manipulado a través de normas sociales (Adorno, 1954).

Adorno no comprende cómo la gente (que no es él, ni sus amigxs), aun sabiendo el desenlace, siguen mirando novelas. La industrialización, la producción en serie, había llegado también al arte. La televisión era el lugar de esta degradación y la masividad la manifestación de la decadencia cultural (Adorno y Horkheimer, 1948).

Más o menos en esa línea, Bourdieu se propone desnudar los modos de hacer televisión haciendo un programa de televisión, y directamente subestima a lxs destinatarixs:

Para tratar de respetar el contrato que establecí en este curso concebido como una *intervención*, me esforcé por exponer de modo de ser comprendido por todos. Lo que me obligó, en más de un caso, a simplificaciones o aproximaciones (...) La televisión no resulta muy favorable para la expresión del pensamiento, porque hay que pensar de urgencia, a toda velocidad. Como se consigue pensar en condiciones que casi nadie consigue hacerlo. La comunicación es instantánea porque no existe (Bourdieu, 1995).

Tres cuestiones centrales en relación a estas posturas:

- a- la modernidad tiene un serio problema con el goce, con la pérdida del tiempo, con la casa, con lo cotidiano, con el descanso. La máquina moderna no se permite el “mero estar” y necesita constantemente trabajar en el deber ser (Kusch, 1986).
- b- la cuestión del poder. La desigualdad es concreta. Existe. La concentración económica, la extorsión y la mentira. Unxs tienen mucho poder, mucho dinero y visibilidad, otrxs no tienen ni siquiera voz. Sin embargo el concepto de manipulación y más aún el de manipulación selectiva, como expone Adorno, unxs muchos pobres negrxs víctimas de la manipulación, otrxs pocxs iluminadxs blancxs lo advierten y denuncian, es en realidad una subestimación etnocéntrica de la pobreza.
- c- Bourdieu, pretende que la televisión funcione como un libro: lineal, secuencial, causal, argumentativo, subestimando el lenguaje audiovisual (tal vez es el precio al reconocimiento a la televisión como cultura).

## **1.6 La televisión, una institución cultural**

Decía que la década del 80 significó, para el campo de la comunicación, una transformación diametral. El análisis deja de estar exclusivamente relacionado al poder ideológico y persuasivo de los medios masivos de comunicación y se desliza a las mediaciones culturales: la comunicación encuentra su sentido en la cultura. Mencionaba que la obra de Jesús Martín Barbero *De los medios a las mediaciones* (1987) es fundamental para comprender este desplazamiento, como también las producciones de Néstor García Canclini (1983) que se pregunta por qué surge con tal vehemencia la preocupación por las culturas populares; pregunta que también tiene algunos antecedentes europeos.

Antonio Gramsci (1929), que desde la cárcel reflexiona acerca de que las transformaciones en las relaciones económicas, no implican necesariamente transformaciones en las valoraciones culturales o simbólicas. No existe entre la estructura y la superestructura relaciones estables de determinación o causalidad.

Michel De Certeau (1996) discute la concepción de bourdieana de habitus: “el habitus no lo elegimos, es una estructura estructurada predispuesta a actuar como una estructura estructurante perpetuando el orden establecido (Bourdieu, 1991), y plantea “*el envés de lo espontáneo*”, esto es, cómo en las prácticas cotidianas encontramos pequeñas libertades, tácticas contra hegemónicas como contrapartida a las estrategias del poder.

Michel Foucault plantea su teoría sobre el micropoder (1986): “en otras palabras, el poder no se aplica a los individuos, sino que transita a través de los individuos”. El individuo no debe comprenderse como contrapuesto al poder sino que es un efecto del poder y un elemento de su composición (Foucault, 1993: 27).

Asimismo, los estudios culturales del Círculo de Birmingham, a partir de los años 50: “existe una tendencia a sobrevalorar la influencia de los productos de la industria cultural en las clases populares” (Hoggart, 1957); “hay que superar los análisis que convirtieron a la cultura en una variable sometida a lo económico” (Thompson y Willams); “abordar lo que considero en Marx un auténtico silencio. Hay un materialismo limitado que condujo al empobrecimiento de la sensibilidad” (Thompson, 1976), en Mattelart y Neveu, 1970.

Los Estudios Culturales marcaron un camino, la idea que postula a los usos de las tecnologías como una premisa preponderante de las líneas de investigación (Murolo, 2012).

La gente dice: “La televisión ha alterado nuestro mundo”, o “la radio alteró el mundo” o, para remontarnos aún más en el tiempo, “la imprenta alteró el mundo”. Y, por lo general, sabemos, al menos inicialmente, qué significan estas afirmaciones. Sin duda, todos estos inventos han producido efectos sociales amplios y evidentes. Pero, al extender las afirmaciones en este sentido, hemos introducido -a veces sin saberlo- una categoría más: la de los “usos”. El argumento puede, entonces, tomar distintas direcciones. Se puede decir que lo que ha alterado nuestro mundo no es la televisión, ni la radio, ni la imprenta como tales, sino los usos que se les da en cada sociedad (Williams, 1973: 183).

En este contexto, los estudios sobre la televisión abandonaron las teorías apocalípticas sobre los efectos manipuladores y comenzaron a producir conocimientos sobre las condiciones de recepción, transformándose a la vez la concepción del sujeto, que abandonaba su pasividad para ser un sujeto activo, capaz de resemantizar, recrear el mensaje de los medios; pero no libremente o aislado, sino articulado en una trama simbólica de disputas en la producción de unos sentidos sociales y culturales por sobre otros.

Si la tv en América Latina tiene aún a la familia como *unidad básica de audiencia* es porque ella representa para las mayorías la *situación primordial de reconocimiento*. La cotidianidad familiar es al mismo tiempo uno de los pocos lugares donde los individuos se confrontan como personas y donde encuentran alguna posibilidad de manifestar sus ansias y frustraciones (Barbero, 1987).

Ya, para la década del 90, la televisión no solo formaba parte de “la cultura”, el movimiento había sido tal, que ahora era la sociedad la que la determinaba:

En este contexto, la televisión como institución, industria y cultura, hay que saber interpretarla más que mirarla como un problema, comprenderla desde su flujo, más que desde sus programas o contenidos, más desde sus usos afectivos y gozosos que desde sus razones y pensamientos, más de su papel de espejo social que refleja la cultura que la produce que como política o ideología (Rincón, 2005).

### **1.6.1. Institución televisión vs institución escuela**

El desplazamiento de las culturas orales a la lógica escritural produjo la convicción de que la educación tenía que circular alrededor de la lectura y la escritura, justamente como posibilidades de obtener un conocimiento claro y distinto de la realidad. La escritura se convirtió, así, en un patrimonio de la educación y se articuló con un modo de transmisión de mensajes y con una forma de ejercicio del poder culturalmente centrada en el libro, como localización del saber y de lo culto. La escritura podía capturar la regularidad y normalizarla, por eso la escuela persiste en la defensa de una modalidad de lectura como proceso escalonado y sucesivo, que responde a una cierta linealidad del texto y a las secuencias del aprendizaje por edades o etapas.

La crisis de la lectura y la escritura, atribuida defensivamente por la escolarización a la cultura de la imagen, debería comprenderse como transformación de los modos de leer y escribir el mundo (no ya sólo el texto), como des-localización de los saberes. A esto se suma el conflicto entre la lógica escritural y la hegemonía audiovisual.

En general, las mayorías populares latinoamericanas se incorporaron a la modernidad no a través de la lógica escritural, sino desde cierta oralidad secundaria como forma de gramaticalización más vinculada a los medios y la sintaxis audiovisual que a los libros (Huergo; Fernández, 1999). Y esto emerge incontrolablemente en el escenario escolar. Aunque la institución persista en su afán de lo escritural, de tal modo que la escritura siempre permita la «inscripción» o fijación del significado de los acontecimientos.

La pantalla ya no se llena de imágenes y sonidos sino de formas culturales, deseos colectivos, necesidades sociales, expectativas educativas, rituales de la identidad; la tele se convirtió en la institución social y cultural más importante de nuestras sociedades (Rincón, 2005).

Sin embargo la escuela resistía su articulación como discurso válido, no reconocía su potencial formativo y menos aún aceptaba su uso relacionado al goce, el placer y la pérdida de un tiempo valioso para el deber ser del progreso moderno.

Estas resistencias simbólicas tienen un sustento desde la conservación de las relaciones hegemónicas del saber/poder y más profundamente en la tensión conservación/transformación: “Toda institución apunta a preservar, reproducir las formas, los modos que le dieron origen” (Yantel 2006).

La dialéctica de la educación se plantea como una doble dialéctica: una intrínseca al proceso educativo (entre conservación y transformación interna a la educación) y otra externa que tiene en cuenta la inserción y el papel de la educación en la sociedad. La funcionalidad de la educación se asienta en estas dos funciones generales de reproducción y transformación.

Ninguna de las dos funciones es portadora de positividad o negatividad en sí misma. No es ni buena ni mala la conservación o la transformación. Son funciones ambas imprescindibles para poder hablar de educación” (Nassif, 1982). La función de reproducción no debe ser entendida literalmente, nunca es lineal, sino que es la plataforma de lanzamiento y condición necesaria para la función de renovación, para el desenvolvimiento y proyección futura del sujeto.

Pero la educación va más allá de su funcionalidad buscando desarrollar el proceso de formación del sujeto, apuntando a contribuir a la transformación y humanización. Rectora de la educación es su prospectividad, el componente utópico que asentado sobre la reflexión y conciencia crítica de las condiciones presentes, permite una anticipación del futuro. Es el elemento dinamizador de la acción educativa y de la realidad socio - cultural conducida por la esperanza. Es así que para Nassif la función crítico creativa involucra el pensamiento crítico

(como capacidad de discernimiento y análisis), la conciencia crítica (en el sentido dado por Freire) y la programación del futuro (utopía, sentidos de mundo). Esta dialéctica es también analizada en la tensión instituido/instituyente:

La sociedad es creación, y creación de sí misma autocreación. Es la emergencia de una nueva forma ontológica -un nuevo eidos- y de un nuevo nivel y modo de ser. Es una cuasi totalidad cohesionada por las instituciones (lenguaje, normas, familia, modos de producción) y por las significaciones que estas instituciones encarnan (tótems, tabúes, dioses, Dios, polis, mercancía, riqueza, patria, etc.). Ambas -instituciones y significaciones- representan creaciones ontológicas. En ningún otro lado encontramos instituciones como modo de relación que mantengan la cohesión de los componentes de una totalidad; y no podemos “explicar”- producir causalmente o deducir racionalmente- ni la forma institución como tal, ni el hecho de la institución, ni las instituciones primarias específicas de cada sociedad (Castoriadis, 1975).

La televisión estaba cada vez está más presente. Allí se expresaban las nuevas maneras de generar sentido, ritualizaba la vida cotidiana, un medio de goce, de expresión, de referencia, por ende de interpelación y de educación. Organizados en torno a instituciones diferenciadas, los horizontes culturales escolar y mediático actuarían como dos instituciones paralelas.

La TV gusta, ayuda a las personas a distraerse y a entender el mundo. Forma parte fundamental de la vida diaria, de las formas de construir el símbolo y de nuestras maneras de crear comunidades de sentido. De ahí que aparezca en nuestras vidas como un actor indispensable. Puesto que la pantalla ya no se llena de meras imágenes y sonidos, sino de formas culturales, deseos colectivos, necesidades sociales, expectativas educativas, rituales de la identidad; la tele se convirtió en la institución social y cultural más importante de nuestras sociedades (Rincón, 2005).

### **1.6.2. Sobre la legitimidad dxl maestrx y la interpelación del discurso televisivo**

Para que haya educación tiene que haber interpelación. Invitaciones a ser de determinadas maneras, que funcionan como “modelos de identificación” frente a los cuales lxs sujetos nos reconocemos (las asumimos, las hacemos propias, queremos ser lo que se nos invita a ser, las incorporamos, incluso las llevamos a la práctica, o no).

Lo que concierne específicamente a un proceso educativo consiste en que, a partir de una práctica de interpelación, el agente se constituya como un sujeto de educación activo, incorporando de dicha interpelación algún nuevo contenido valorativo, conductual, conceptual, etc., que modifique su práctica cotidiana en términos de una transformación o en términos de una reafirmación más fundamentada. Es decir, que a partir de los modelos de identificación propuestos desde algún discurso específico (religioso, familiar, escolar, de comunicación masiva), el sujeto se reconozca en dicho modelo, se sienta aludido o acepte la invitación a ser eso que se le propone (Buenfil Burgos, 1993).

Teniendo en cuenta que estamos ante un proceso de desarticulación entre la escuela y el imaginario de ascenso socioeconómico, sumado a la deslegitimación general de la institución y del saber enciclopédico, de la lecto escritura como forma de expresión y la desinversión económica, en general, del sistema educativo público; todo esto hace que se modifique radicalmente la figura dxl maestrx, que de «apóstol» pasa a ser dispensadxr de productos culturales; pero ya no como propietarix de un saber, sino simplemente como un nuevo tipo de empleadx de comercio (Huergo, Fernández, 1999). Y para interpelar es necesario tener autoridad.

Hoy, lxs educadorxs, se constituyen en referentes, en la medida en que logran articular los deseos y expectativas de sus studentxs, en una práctica específica e histórica, en un lugar y tiempo determinado. Despojadx de su estatus de administradorx del conocimiento (estatus que en la actualidad, tiene



más internet) la relación desigual de poder ha perdido su “estabilidad”, su “normalidad” y se enfrenta a las contingencias de la práctica, esto es, puede que haya interpelación, como puede que no, dependerá de las habilidades de cada docente. Lo que es indudable es que el conocimiento legítimo dejó de ser un patrimonio per-se de la escuela, tampoco es exclusivamente de la televisión, ni de los padres; digamos que la característica general es la pérdida de exclusividad. Ahora bien, si partimos de que la sociedad considera a la televisión como un medio preponderante al momento de informarse, entretenerse y acceder a programación cultural, su carácter de integrador social no parece ser una utopía sino más bien una realidad.<sup>6</sup>Esto le otorga status de autoridad.

Pero ¿cuáles son los discursos de la televisión que interpelan?, ¿tiene referentes la televisión? En este sentido, considero que la distinción entre televisión educativa y televisión entretenimiento obstaculiza la reflexión para poder pensar en los procesos concretos de interpelación, es decir, no podemos negar los procesos formativos de “Showmatch”<sup>7</sup> solo porque su contenido nos parece repetitivo y obsceno, puesto que casi con seguridad interpela más que cualquier otra opción con intencionalidad formativa manifiesta.

La televisión educa, no únicamente con aquellos contenidos pensados para ese fin, de hecho, por su moralidad evidente, esos programas son los que menos “invitan”. Aquellos discursos que llaman a una transformación en nombre del

---

<sup>6</sup>La Encuesta Nacional de Consumos Culturales y Entorno Digital (ENCCyED) (2013) concluyó que la televisión continúa siendo el medio del sector audiovisual más elegido por los argentinos: más del 97% de la población miró televisión durante el último año, y tanto las mujeres como los hombres exhiben este promedio de consumo. El trabajo de campo fue realizado durante el primer semestre de 2013 por la Universidad Nacional de San Martín y contó con la colaboración del Centro de Investigaciones en Estadística Aplicada (CINEA) dependiente de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Se consultó a población de 12 años y más residente en localidades de más de 30.000 habitantes de todo el país. Recuperado de: <http://sinca.cultura.gob.ar/sic/encuestas/archivos/audiovisual-01-a4.pdf>

<sup>7</sup> “Showmatch” es un programa emitido por canal 13 de competencia de baile y canto, conducido por el empresario de medios y deportes Marcelo Tinelli. Showmatch es heredero, a la vez, del histórico “Videomatch” emitido por Telefé, lo que significó, quizás, el pase más resonante de la televisión argentina. Con ambos programas, Tinelli, es protagonista de la pantalla de aire de la Argentina hace más de 25 años.

deber ser escolar, y más desde la televisión, que se supone es el medio del goce, del descanso, en general, no producen los efectos buscados. La caracterización “educativo” no debería ser per-se, sino posterior.

Un concepto importante aquí es el del *eduentretenimiento*, referido a espectáculos, shows, eventos, programas de radio y televisión que en su propuesta, presentan contenido educativo a través del entretenimiento (Pauloni; Codoni; González, 2016). Aquí la cuestión central es cómo montar desde la estética contenidos potencialmente formativos, para desanudar la relación contenidos educativos– lógica escolarizada (aburrida, lenta).

En este sentido, es interesante analizar “La asombrosa excursión de Zamba”<sup>8</sup>, contenido “educativo” que nace en 2010 como un proyecto del canal Encuentro, canal del Ministerio de Educación de la Nación(hasta diciembre de 2015)<sup>9</sup>y pasó, luego, a integrar la grilla de *PakaPaka*. El personaje principal, Zamba, cuenta la historia de un niño formoseño que viaja en el tiempo para recorrer la historia argentina. En cada excursión, el niño vive aventuras extraordinarias, como conocer al General Don José de San Martín –su héroe– y acompañarlo en el Cruce de los Andes; «ir a la carga» con Manuel Belgrano y el Ejército del Norte; descubrir que Sarmiento faltó alguna vez a la escuela; pasar miedo en el tren fantasma de las dictaduras.

A partir de una estética particular y de una narrativa basada en el humor, en la música y en mucha acción, el asombroso mundo de Zamba acercó la historia de una manera nada convencional, de forma directa con sus protagonistas. No se lo cuenta la escuela, ni la maestra ni sus padres, sino que la vive. Zamba es un dibujo animado, porque esa es una manera de llegar a lxs chicxs. No es un libro de historia, es una ficción para niños en un canal público (Pauloni; Codoni; González, 2016).

Es importante también distinguir entre las formas de generar contenidos de la televisión privada y de la pública. Los privados buscan producir dinero interpelando a consumidorxs, ofreciendo audiencias para comerciantes; la

---

<sup>8</sup> Dibujo animado producido por un canal público del Ministerio de Educación de la Nación.

<sup>9</sup> El gobierno del presidente Mauricio Macri traspasó Canal *Encuentro* y *PakaPaka* al Ministerio de Comunicaciones Públicas. Retomaré este punto en Capítulo 5.

televisión pública, que se supone con la subsistencia económica garantizada, busca interpelar a ciudadanxs, buscando construir comunidad. En este sentido es importante analizar cuál es la relevancia que el Estado Argentino le ha dado a la televisión pública (y la privada también), en inversiones y en contenidos, porque en definitiva materializa una conceptualización del ciudadanx, meta/relato de su existencia. Porque si caracterizamos a la televisión como una institución cultural, de importancia manifiesta a la hora de educar, entretener, gozar y compartir, la televisión es un derecho cultural y por lo tanto es el Estado el que debe garantizar su accesibilidad. Retomaré este punto en el próximo capítulo.

### **1.7. Desplazamientos posmodernos en el campo comunicación y educación.**

#### **La necesidad del retorno**

No obstante, aunque la “revolución lingüística”, como han denominado la sociología y los estudios culturales, haya sido inmensamente productiva, conviene recordar que el mundo no es un mero discurso. Fuera hay realidades firmes, realidades cuya fuerza se basa, a menudo en relaciones estructurales que no son simples construcciones sociales creadas por los significados que les otorga un observador. Me parece que nuestra tarea consiste, por lo menos en parte, en no perder de vista estas firmes realidades en la economía y el Estado, aunque al mismo tiempo, reconocemos los peligros de la esencialización y de los análisis reduccionistas (Appel, 2000).

En Latinoamérica, la deslegitimación de las instituciones modernas junto con la importación de vanguardias intelectuales, coincidieron con la instauración de un proyecto político neoliberal conservador que redujo las competencias del Estado a la administración.

Aquí en la Argentina, el neoliberalismo instaurado con la dictadura cívico-eclesiástica-militar del 76, profundizado por el menemismo (y ahora resucitado por el macrismo) entiende la inversión en la educación pública como un gasto:

se desfinancia, se descentraliza y se privatiza. En coincidencia, desde las ciencias sociales, en general, se insistía con las violencias históricas y represivas de la escolarización, colaborando con la legitimación de este plan neoliberal. La educación se pensaba sin Estado (Lewcowicz, 2004), sin escuelas y se sobrevaloraban experiencias educativas asistémicas, en espacios y organizaciones sociales; cierta explosión y ensanchamiento del campo educativo y del campo de comunicación/ educación (Martín Barbero, 2002). Por su parte, la comunicación, protagonista de la revolución lingüística quedó paralizada. Conmovida en la novedad de la recepción, refugiada en las experiencias cotidianas, en las resistencias mínimas, insistía en construir un/x receptor superpoderoso, cuya única arma era el control remoto. Mientras tanto la concentración mediática, con la complicidad de un Estado disminuido, deslegitimado y entreguista, fue feroz.

Una exagerada focalización en las prácticas culturales, devino en su opuesto: la ignorancia o escamoteo de los medios en los procesos de generación de sentido.

Durante mucho tiempo todas las teorías de la manipulación quedaron como fuera de moda porque parecía que los medios no podían manipular y los públicos podían hacer lo que querían: manejar el control remoto, resemantizar la información. Es más, en Argentina se escribió un libro *Devórame otra vez* (Landi, 1992) sobre si el público quiere que lo devoren, que le den mierda. Esto fue durante los 90, las carreras de comunicación se reestructuraron así: no denunciemos más a los medios (Saintout, 2014).

Es por ello que hace unos años, desde el campo de la comunicación en la Argentina, realizamos lo que denomino *el retorno*, el regreso de las mediaciones a los medios. Y esto se materializó en la discusión y posterior promulgación el 10 de octubre de 2009 de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, retomando las tradiciones de los estudios culturales en general, y la enorme posibilidad de pensar procesos de significación y de disputa.

Algo similar sucedió con lo educativo: del reconocimiento de los procesos formativos por fuera de la escuela, se retornó a la escuela con la convicción de volver a reunir a las mayorías, abandonadas a los intereses del mercado.

Fortalecidxs, con una perspectiva compleja que, en los bordes y desde los márgenes, se consolidó para entrar a disputar con mucha potencia conceptual los espacios tradicionales de formación de sujetos y subjetividades, plasmados en la Ley de Educación Nacional 26.206 promulgada el 27 de diciembre de 2006.

En este proceso deberemos optar entre quedarnos anclados en las pequeñas experiencias de comunicación/ educación (muchas veces fragmentadas), que nos salen bien, o empezar a contribuir en la restitución de la formación institucional, para la cual muchos Estados han tomado la iniciativa, pero reconociendo las luchas de organizaciones y movimientos sociales y populares (Huergo, 2013).

### **1.8. Síntesis**

Sin embargo, este regreso no fue sencillo: ¿Cómo retornamos después de caracterizar al Estado como un ente anárquico, y reclamando que no tiene que intervenir o tiene que intervenir lo menos posible? ¿Cómo? Luego de muchos años de desacreditar la formación en la escuela ¿Cómo desnaturalizar la fascinación culturalista, que caracterizó nuestras prácticas y muchos estudios sobre cultura mediática cuando, desde el entusiasmo por el reconocimiento de las diferencias culturales, atenuamos la visión de cómo esos procesos se daban en virtud de relaciones de poder, “aguando” el sentido político de esas diferencias? (Huergo, 2013).

Durante la década del 80 y 90 era difícil distinguir entre posmodernxs y neoliberales, ambas teorías subrayaban la libertad por sobre la igualdad. Esta desatención general significó enormes brechas de desigualdad que derivaron en un estallido social y una crisis política y económica sin precedentes, cuya característica central, al compás del neoliberalismo hegemónico, fue una monstruosa deuda externa, que nos mantuvo durante mucho tiempo subordinados a los intereses del capital.

Volvimos a disputar los lugares hegemónicos, cuando cambió el proyecto político de conducción del Estado, sin embargo no fue un regreso a lugares cómodos...

## **CAPÍTULO 2**

### **La convergencia digital de la televisión como política de Estado**

“Son democratizantes las políticas de distribución,  
no las tecnologías en sí mismas, ellas solas no democratizan nada”

Florencia Saintout (2015).

#### **2.1 Introducción**

Este capítulo analiza y describe como los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández transformaron el paradigma comunicacional a partir del reconocimiento cultural y político de luchas históricas, de organizaciones y movimientos sociales, pero también desde la convicción política de que es desde el Estado que es posible transformar las desigualdades económicas y culturales, en este sentido, la transformación del paradigma comunicacional como derecho humano, y por lo tanto de acceso universal.

Por primera vez, luego de la vuelta a la democracia, la comunicación no solo protagonizaba la escena política, sino que también era discutida en el Congreso.

A partir de la asunción presidencial de Néstor Carlos Kirchner, el 25 de mayo de 2003, al Estado Argentino comenzó un largo y complejo proceso de restitución de lo público. Salud, educación y trabajo fueron las principales emergencias de este

gobierno que tenía una tarea difícil, reparar 30 años de desinversión pública, endeudamiento externo y destrucción del aparato productivo nacional.

En materia de comunicaciones el panorama era sombrío. Dos instrumentos clave, heredados de la última dictadura cívico-ecclesiástica-militar, permanecían inalterados durante más de dos décadas: la fraudulenta adquisición de la empresa fabricante de papel de diario, Papel Prensa, por parte del Diario *Clarín* y el decreto 22.285 que reguló hasta el 2009 los servicios de radio y televisión.

La apropiación de Papel Prensa, que aún sigue siendo investigada por “la justicia” con pocas esperanzas de una reparación, ya que dicha usurpación hizo que el ahora multimediático y multimillonario Grupo Clarín tenga el poder necesario para ser juez y parte de este crimen. Lo que sí era llamativo, es que luego de 26 años de la recuperación democrática, el decreto de la dictadura que regulaba el servicio de radio y televisión se mantuviera intacto. El organismo regulador seguía siendo el Comité Federal de Radiodifusión (COMFER), pero con un interventor, para impedir la conformación de su directorio que debía estar integrado por las fuerzas armadas.

El decreto de la dictadura establecía que solo las sociedades comerciales podían ser licenciatarias de los servicios de radio y televisión, de modo que ni las cooperativas, ni las asociaciones civiles, ni otro tipo de entidades sin fines de lucro podía acceder a una licencia.

Entre 1893 y 2009, hubo muchos proyectos alternativos a esta reglamentación, pero la política fue muy débil ante la presión de las corporaciones mediáticas y ninguno fue debatido en el congreso. Y a Néstor Kirchner tampoco le fue sencillo, de hecho no fue en su gobierno sino en el de la ex presidenta Cristina Fernández que se empezó a configurar un nuevo escenario mediático que establecía reglas de juego distintas para un mercado comunicacional concentrado.

## **2.2. La televisión en la Argentina y la cuestión nacional**

La televisión en la Argentina se inauguró el 17 de octubre de 1951, durante la primera presidencia de Juan Domingo Perón. Para su llegada, el gobierno debió



invertir mucho dinero por los altos costos de los equipos y el perfeccionamiento de los técnicos en el exterior<sup>10</sup>. A diferencia de la radio, el medio masivo más importante de la época, que había nacido décadas atrás por impulso privado, la televisión nace por iniciativa del Estado (Pauloni; Codoni, 2013).

A diferencia de Europa, en América Latina es el Estado quien encarna el proyecto político de la burguesía (Barbero 1987) con el objetivo de insertarse en el engranaje del capitalismo hegemónico, algunos incorporan tecnologías para el desarrollo, otros procuran producirlas para la independencia. La burguesía local, si es que podemos llamarla de ese modo, nace posterior a la conformación de los Estados latinoamericanos, y generalmente estuvo ligada al capital extranjero, por lo tanto en oposición a los intereses nacionales.

El responsable que eligió Perón para llevar adelante la primera transmisión desde *L3 Radio Belgrano* fue Jaime Yankelevich. Si bien todavía eran pocos los puntos de la ciudad que contaban con aparatos receptores, se instaló una antena en el Ministerio de Obras Públicas para inaugurar la primer emisión, con el inolvidable discurso de Eva Perón en Plaza de Mayo, en un acto conmemorativo del Día de La Lealtad un 17 de Octubre de 1951 (Pauloni; Codoni, 2013).

La segunda transmisión fue de un clásico del fútbol: River vs San Lorenzo. La televisión nacía con la marca indeleble del peronismo: pasión, masividad y nacionalidad.

### **2.2.1. Primera Ley de Radiodifusión en la Argentina**

A diferencia de los gobiernos anteriores, el peronismo buscó la forma de organizar y regular la comunicación en el territorio nacional. De este modo, en 1953, luego de ser debatida en el Congreso de la Nación, se sancionó la primera Ley de Radiodifusión en Argentina N°14.241. En la misma se estableció que el servicio de radiodifusión debía ser de “interés público” y que el Estado tenía la obligación de controlar, tanto la parte técnica, como económica y cultural, en pos de beneficiar el interés general del país. En ese sentido, para ser poseedor de un medio de

---

<sup>10</sup> Las primeras emisiones de televisión las efectuó la *BBC One* en Inglaterra en 1936; la *TF1* de Francia en 1935; y la *CBS* y *NBC*, en los Estados Unidos, en 1930.

comunicación, la ley consideraba que era obligatorio ser argentino nativo. También restringía la cantidad de servicios con los que podía contar una persona o grupo económico, evitando la conformación de oligopolios.

Además, ponía énfasis en la función cultural de los medios de comunicación para defender las tradiciones y producciones nacionales, frente a las extranjeras. Sin embargo, el golpe de Estado al segundo gobierno de Perón, el 16 de septiembre de 1955, dejó sin efecto la joven Ley de Radiodifusión y los medios de comunicación se desregularon para favorecer el interés privado y los capitales extranjeros. Por estos años, también comenzó la producción nacional de aparatos receptores, ya que los primeros televisores habían llegado de los Estados Unidos.

### **2.2.2. 50 años del paradigma comercial**

Al mismo tiempo que crecía la popularidad de la televisión, el 25 de noviembre de 1957 fue aprobado por Decreto 15.460, el otorgamiento de licencias individuales, dando origen a la televisión privada. Así en 1960 nace *Canal 12* de Córdoba, la segunda televisora del país y primera en el interior. Luego, ese mismo año, inició sus transmisiones *Canal 9*, *Canal 13* y el próximo año *Canal 11*, y en el año 1966, *Canal 2* de La Plata.

También surgen históricas señales del interior en Mar del Plata, Rosario, Bahía Blanca. Sin marco legal que le pusiera límites a las inversiones extranjeras, tanto el actual *Canal 9*, como *Canal 11* y *Canal 13*, generaron acuerdos con productoras de contenidos norteamericanas, la *NBS*, *ABC* y *CBS51*. A pesar de que en los papeles las productoras reconocían que solo se limitaban a proveer programación y contenidos, se evidenciaba que en realidad eran las verdaderas dueñas de los canales de televisión (Pauloni; Codoni, 2013).

En este sentido, se produjo un negocio cien por ciento rentable para los capitales extranjeros, mientras el único canal que pertenecía al Estado era el *Canal 7*, que en 1961 se había separado de *Radio Belgrano*, y se debilitaba cada día más. No contaba con inversión y gran parte de su staff emigraba hacia las nuevas emisoras, que con importantes avances técnicos, buscaban la manera de llegar a mayor cantidad de público.

Luego del golpe militar al gobierno de Juan D. Perón, se prohibió el peronismo como partido político y asumió el poder un modelo económico e ideológico que si bien continuaba el desarrollo técnico nacional, era dependiente de capitales extranjeros. De modo que la comunicación pasó de ser un bien público a un negocio comercial y mayormente de capital extranjero. Lo mismo sucedió con los contenidos: el rol cultural y nacional que pretendía darle el peronismo a la televisión, quedó atrás para facilitarle el espacio a los objetivos de los inversores privados. La década del 60, sin dudas, fue de gran importancia para el esplendor de la pantalla chica, la cual de a poco se fue consolidando e incorporando gran cantidad de televidentes.

Mientras la regulación del Estado era cada vez menor. Las empresas privadas y extranjeras que se habían apoderado de los medios de comunicación, a fines de la década del 60 y principio de los 70 se retiraron de la industria televisiva argentina. La tarea estaba hecha, grandes recaudaciones en un corto plazo y el establecimiento de un medio masivo acorde a los intereses del capitalismo hegemónico. Recordemos las políticas del “buen vecino” de Estados Unidos para Latinoamérica tratando de ahuyentar el fantasma del comunismo.

La primera que anunció su desvinculación en 1965 fue la *NBC*, con acciones en Telecenter, productora de *Canal 9*. La compraron el empresario de espectáculos Alejandro Romay y socios menores. Luego siguió la *ABC*, que se desprendió de *Canal 11* del cual tomó posesión el reconocido dueño de *Diario Crónica*, Héctor Ricardo García. La última en irse del país fue la sociedad conformada por la cadena *CBS* y *Time Live*, que dejaron de participar en la productora Proartel de *Canal 13*, para venderla al grupo Vigil, propietario de *Editorial Atlántida*.

Los inversores extranjeros se retiraban del país habiendo cumplido su cometido, dejado sus huellas políticas y culturales en la televisión nacional, que recién estaba por cumplir 20 años de vida y ya se habían inaugurado 35 canales de televisión en todo el país, pero el 80 % de los contenidos de las grillas de estos canales se producían en Capital Federal, generando una centralización del sistema de comunicación audiovisual argentino.

En la última dictadura cívico-eclesiástica-militar, iniciada a mediados de la década del 70, las Fuerzas Armadas se repartieron el control de los diferentes canales de

televisión, las radios que formaban parte del Estado y los distintos organismos públicos que pertenecían al campo de la comunicación.

En 1978, la dictadura cívico-eclesiástica-militar creó el ente *Argentina 78 TV*, el primer canal de transmisión a color del país, realizando una inversión millonaria para desarrollar y televisar el mundial de fútbol en nuestro país. El proceso entendía que esta inversión abonaría a su propia imagen, deteriorada por el eco internacional de la desaparición de personas.

Para 1980, se sentía el desgaste del gobierno dictatorial y con la sanción de la Ley 22.285, más conocida como “la ley de medios de la dictadura”, se retiró del manejo directo de los medios de comunicación para devolverles el negocio a empresarios de confianza. De modo que la dictadura seguía gozando de legitimidad ideológica en los medios, esto se evidenció con la mentira generalizada del “vamos ganando” ocultando la derrota, el asesinato y las condiciones inhumanas de los soldados argentinos en Malvinas.

Con la vuelta a la democracia en 1983, hubo nuevos formatos y lenguajes y sobre todo mayor libertad de expresión. Tanto los medios estatales, como los que habían vuelto a manos privadas, expresaban sus ideas sin censuras ni represalias. Volvieron al aire programas censurados por la dictadura y llegaron nuevamente al país artistas, músicxs, directorxs y técnicxs que se habían exiliado por formar parte de las llamadas listas negras de los militares. A pesar de que el ex presidente Raúl Alfonsín presentó en dos oportunidades nuevos proyectos de Ley para regular los medios de comunicación, estas iniciativas no tuvieron la fortaleza política para imponerse y la Ley de Radiodifusión sancionada en 1980 continuó vigente.

Hacia la segunda mitad de la década del 80, comenzó a gestarse un nuevo horizonte, el cual dio origen a las primeras radios comunitarias FM, más conocidas como radios truchas o clandestinas<sup>11</sup>. Sin la misma cantidad pero con el mismo

---

<sup>11</sup>*FM Sapucay* en la Villa 21 de la ciudad de Buenos Aires, *Radio Futura* en La Plata, *FM Haedo*, *En Tránsito* en Castelar, *FM Alas* en el Bolsón, *Radio Comunidad Enrique Angelelli*

en Neuquén, *Radio Sur* en Villa Libertador, Córdoba capital, *FM Aire Libre* en Rosario, *FM Reconquista* en José León Suárez, *Raíces* en La Plata, *Radio Encuentro* en Viedma, *La Ranchada* en Córdoba, *La Tribu* en Buenos Aires, *FM De la Calle* en Bahía Blanca, *FM Pocahullo* en San Martín de los Andes, son algunas de las experiencias iniciales (Badenes y González, 2015).

objetivo nacieron también las televisoras de baja potencia: *Canal 4* de Alejandro Korn, Guernica, Avellaneda y *Canal 5* de Lanús, Moreno, Tigre, Ciudadela, Morón, Adrogué, Villa Luganoy Castelar fueron los impulsores. Desde el 92, el *Canal 4 Utopía* de Capital Federal. Otras experiencias llegaron una década más tarde como *JK Comunitaria* de Claypole y *JK Libre* de La Matanza (Badenes y González, 2015). Con un marco legal adverso, el crecimiento de las radios y televisoras comunitarias en su primera etapa fue al margen y a pesar de la ley. De allí la etiqueta con la que las emisoras fueron conocidas como *piratas* o *truchas*, pues el gobierno radical no formuló ninguna propuesta para darle legalidad a estas nuevas formas de expresión. Con este mapa político-comunicacional, organizaciones sociales, periodistas, pensadorxs de la comunicación, militantes barriales, comenzaron a debatir y soñar con una Ley de Comunicaciones de la democracia que pudiera contener a todas aquellas expresiones de la cultura, más allá del lucro comercial.

Durante el gobierno del ex presidente Carlos Saúl Menem, las privatizaciones, la concentración y la mercantilización de la comunicación se profundizó. Llegaron nuevamente las inversiones extranjeras, que por los bajos costos de producción que afrontaban en comparación a sus países de origen, trabajaban en coproducciones y obtenían grandes ganancias.

Las regulaciones a los medios de comunicación fueron casi nulas, y el gobierno solo modificó el artículo 45 de la Ley Nacional de Radiodifusión de la dictadura N° 22.285, para dar lugar a que propietarios de medios gráficos adquieran licencias de medios audiovisuales, radiales, de cable y agencias de noticias. De esta manera, se produjo una feroz concentración mediática permitiendo la conformación de imperios oligopólicos y produciendo un abanico discursivo monocromático.

### **2.2.3. Cría cuervos y te comerán los ojos**

Hasta el mismísimo Carlos Menem, que con la modificación del artículo 45 colaboró para potenciar al monstruo (que había sido creado por la dictadura con la

apropiación ilegal de Papel Prensa) fue víctima del poder extorsivo de Clarín, cuando permitió, en el año 1998, que Telefónica adquiriera *Telefé*<sup>12</sup>.

Con esta habilitación, se puso en la vereda de enfrente a *Clarín*, quien colaboró comprometidamente para que la Alianza UCR-FrePaSo llegara a la presidencia de la Nación en 1999. Claro que la Alianza no hizo ningún esfuerzo por modificar la Ley de Radiodifusión de la dictadura. El pacto mediático-político era grosero. De hecho, la política estaba tan debilitada que estaba subordinada al poder mediático. Ningún político soportaba tapas negativas de *Clarín*.

Ni el interinato de Eduardo Duhalde ni en la primera etapa del kirchnerismo, se produjeron cambios estructurales en el sector comunicacional. Hubo, de hecho, decisiones que profundizaron los beneficios a los principales actores del sector, como el decreto 527/2005 que prorrogó por diez años todas las licencias, y la ley de “Preservación de bienes y patrimonios culturales” (27.750/05) que se conoció con el nombre de Ley Clarín.

Kirchner sabía perfectamente que si no negociaba con la mafia, no duraba y las urgencias, consideraba, eran otras. Sin embargo, no subestimó el poder de generación de sentidos de la concentración mediática y en ese mismo año, por decreto presidencial, se creó Canal Encuentro, dependiente del Ministerio de Educación de la Nación, con el objetivo de producir contenidos distintos a los comerciales, buscando dimensionar “el rol educativo de los medios”.

En el año 2004, el gobierno de Néstor Kirchner tomó la decisión de re-estatizar el espectro radioeléctrico como uno de los primeros signos de asignar al Estado un papel distintivo en materia de comunicación. En ese mismo año (2004), se conforma la Coalición por una Radiodifusión Democrática, compuesta por diversos medios de comunicación comunitarios, movimientos sociales, universidades, trabajadorxs de la comunicación, estudiantes, organismos de Derechos Humanos.

- 
- <sup>12</sup> El 15 de noviembre de 2016 se oficializó la venta de Telefe a la multinacional Viacom, dueña de Paramount, Nickelodeon, MTV y Comedy Central, entre otras, por 345 millones de dólares “Se confirmó la compra de Telefé por 345 millones de dólares”
  - Recuperado en <http://www.telam.com.ar/notas/201611/170466-se-confirio-la-compra-de-telefe-por-345-millones-de-dolares-viacom-mtv-comedy-central-paramount.html> Noviembre 2016.

El objetivo de la Coalición era derogar la Ley de Radiodifusión implementada durante la última dictadura cívico-eclesiástica-militar y en contraposición elaboraron los denominados 21 puntos para una radiodifusión democrática. Cada punto representaba un año de espera y de deuda con la democracia.

En el año 2006, con la reasunción del concepto de “televisión pública”, el *Canal 7*, de gestión estatal, inició un proceso de recuperación económica y renovación tecnológica, que fue acompañado con la incorporación de nuevos contenidos: programas de ficción, culturales, históricos, con perspectiva de género, etc.

En la década del 90, el *Canal 7* (ATC) no sólo había sido devastado en sus condiciones económicas, sino también en su perfil cultural, un modelo netamente comercial ajeno a cualquier concepción de servicio público. Por esos años, el slogan de la emisora fue “Ahora también competimos” (Badenes y González, 2015).

### **2.3. El cambio de paradigma**

Recién para el 2009, la ex presidenta Cristina Fernández dio inicio de las sesiones legislativas ordinarias con la noticia de que enviaría al Congreso de la Nación la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, lo que significó el comienzo de una gran lucha y batalla ideológica frente a los grandes empresas de comunicación que harían fuertes campañas en contra del proyecto de ley, basado en los 21 puntos de la Coalición para una radiodifusión democrática.

Ese mismo año, desde la III Cumbre de la UNASUR, la ex presidenta creó el Sistema Argentino de Televisión Digital Terrestre (SATVD-T), a través del Decreto 1148/2009<sup>13</sup> basado en el estándar denominado ISDB-T para desarrollar en un

---

<sup>13</sup> Decreto 1148/2009: Artículo 1° — créase el sistema argentino de televisión digital terrestre (satvd-t), basado en el estándar denominado isdb-t (integrated services digital broadcasting terrestrial), el cual consiste en un conjunto de patrones tecnológicos a ser adoptados para la transmisión y recepción de señales digitales terrestres, radiodifusión de imágenes y sonido.



plazo de diez años la transición tecnológica de la televisión, de analógica a digital, para la transmisión y recepción de señales digitales terrestres.

El anuncio ocurrió mientras se discutía en todo el país el proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que fue finalmente aprobado por el Congreso de la Nación el 10 de octubre de 2009 estableciendo un cambio radical en la escena comunicacional, partiendo de que, ésta, era la segunda vez, (la primera durante el gobierno de Perón), que se discutía la radiodifusión en el Congreso. La Ley reconoció distintos tipos de prestadores: medios comerciales, medios públicos, medios privados sin fines de lucro, a los que reservó el 33% del espectro radioeléctrico, como se planteaba en los 21 puntos de la Coalición, generando condiciones para la inserción de nuevos actores en el campo de comunicación audiovisual.

Por otra parte, se desplegó una política de fomento a la producción nacional de contenidos audiovisuales. El impulso vino de diferentes partes del Estado, lo que dio cuenta de una articulación en la gestión y fomento de políticas públicas digitales. Por ejemplo, el Ministerio de Planificación, que trabajó en la implementación de la televisión digital, lanzó un programa de “Polos Audiovisuales Tecnológicos” articulando a las universidades públicas con organizaciones y productores independientes regionales.

El Ministerio también creó el Banco Audiovisual de Contenidos Universales Argentinos (BACUA) una red digital de fácil acceso, en la que productores, universidades, cooperativas, organismos públicos y otras organizaciones colocaron sus contenidos para que sean distribuidos a los canales de todo el país.

Otro gran impulso a la producción audiovisual lo dieron las líneas de fomento del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA) lanzadas en 2010 para la televisión digital, con una perspectiva federal. Los programas surgidos de los concursos del INCAA -con una continuidad asegurada más allá del rating- renovaron la oferta de ficción en la televisión. En suma, con los planes de fomento del Estado se produjeron más de 6000 horas para televisión.

## **2.4. La convergencia tecnológica digital en la televisión**



La Televisión Digital Terrestre suplantó a la tradicional televisión abierta (analógica), en un plan de apagón analógico cuya fecha se estipula para la Argentina en el 2019, enmarcado en un contexto mundial en el cual ya se está realizando este cambio.

Cuando se habla de convergencia se está transmitiendo un mensaje implícito de movimiento sistémico hacia algún lugar, ese lugar es internet. Tras la imprenta y la revolución industrial, internet, más precisamente los usos de la internet y en consecuencia el capital que confluye hacia internet, está produciendo profundos cambios en todos los órdenes de la vida, borrando fronteras institucionales, sociales y culturales.

La convergencia a través de internet se fraguó como una alianza entre tres sectores basados en negocios muy diferentes: los servicios informáticos, los operadores de telecomunicaciones y, en tercer lugar, las empresas de marketing, publicidad, banca e información (Avilés; Martínez, 2006).

Es este sentido, la técnica, al ritmo de la revolución tecnológica se modifica dejando obsoletos determinados objetos. Entonces se digitalizan las conexiones terrestres sustituyendo el cable de cobre por redes de fibra óptica; y los Smart-TV reemplazan a los televisores de tubo que ya no se fabrican más. La convergencia, por un lado, mejora la calidad de la imagen, abre los espectros radioeléctricos, facilita la obtención de datos y por otro, es un formidable negocio del capitalismo que conserva su capacidad de reinventarse.

A diferencia de otros países, en donde este proceso lo desarrollan empresas privadas con fines de lucro, en Argentina fue el Estado el principal actor en el desarrollo de la televisión digital, poniendo a disposición un servicio gratuito y abierto, garantizando su llegada a los sectores de menor ingreso.

La migración del analógico al digital es un fenómeno de capitalismo mundial, hubiera ocurrido con cualquier gobierno, la característica fundamental del proceso llevado a cabo por el kirchnerismo fue planificar la conversión con inclusión social, con producción nacional y soberanía.

Lxs usuarixs, deberán cambiar sus equipos de televisión, o por lo menos acceder a un decodificador que le permita visualizar en equipos analógicos esta nueva norma. En Argentina, la Secretaría de Comunicaciones de la Nación anunció oficialmente el 28 de agosto de 2009 que abandonaría la norma ATSC (norma norteamericana, adoptada en 1998 por el gobierno de Carlos Menem) y se plegaría a la norma ISDB-Tb (Japonesa-Brasileña) la cual además tiene un código abierto que permite que el país que la adopte realice modificaciones (Sitio Oficial TDA)<sup>14</sup>.

*“Japón aportará tecnología y no cobrará regalías por este trabajo en conjunto. Apuntamos a romper el cerco tecnológico entre los países emergentes y los desarrollados” (CFK, 2009).*



Lula da Silva, Cristina Fernández de Kirchner y Hiroshi Matsuda (embajador de Japón) en el acto en Bariloche en el que se oficializó el acuerdo por la TV digital.

Foto: EFE. Fuente: *La Nación Digital*, 30 de agosto de 2009.

---

<sup>14</sup> La televisión analógica tenía tres patrones mundiales NTSC (norteamericana), PAL (alemana) y SECAM (francesa) Argentina, Brasil y Uruguay adoptaron la alemana mientras que el resto del continente la norteamericana. La Televisión Digital Terrestre tiene 4 normas: DVB (europea) ATSC (norteamericana) ISDB (japonesa) y DTMB (china). Centroamérica tiene mayormente ATSC, a excepción de Panamá que tiene la europea (*Anuario de Investigaciones 2013* González; Novomisky; Suárez Baldo)

Por supuesto, esta elección de norma responde a una política estratégica del bloque regional; a excepción de Colombia que adoptó la norma europea, el resto de los países latinoamericanos eligieron la norma que primeramente adoptó Brasil, pionero en televisión digital.

*“Adoptar un sistema de tv digital en común permite sembrar la semilla de un polo tecnológico regional” (Lula Da Silva, 2009).*

Una a una, las naciones migrarán dando paso a un proceso global que se torna irreversible. Por primera vez, el cambio de una tecnología a otra se hace en un día y una hora asignada para cada país.

En la Argentina, el apagón analógico está previsto para 2019, el mismo año que Colombia. México concretó el apagón en 2015, al igual que Uruguay. Brasil en 2016 y Lima lo hará en 2020. La muerte de la televisión analógica terminará de hacerse efectiva en todo el mundo antes del 2025 (González; García Germanier, 2013).

## **2.5. La Televisión Digital Abierta (TDA)**

El 15 de abril de 2010 comenzaron en la ciudad de Buenos Aires, las transmisiones de prueba del Sistema Argentino de Televisión Digital, con la emisión de dos señales digitales: *Canal 7* y *Canal Encuentro*, ambos canales del Estado.

La Televisión Digital Abierta (TDA) es un sistema de televisión digital estatal que garantizó el acceso universal a la televisión de aire en alta definición sin necesidad de pagar abonos, dando inicio a un salto cualitativo en el mapa comunicacional histórico del país. El objetivo de este sistema de televisión fue promover la inclusión social, la diversidad cultural a través del acceso a la tecnología digital, así como la democratización de la información.

En ese sentido, la TDA se vuelve una herramienta para la universalización de voces, trabajando con canales locales, universitarios, de organizaciones sin fines

de lucro, pero también a través de las políticas públicas que buscan garantizar el acceso de la televisión digital a todxs lxs ciudadanxs de la nación. Sin dudas, todas estas nociones con las cuales se vincula la TDA tienen estrecha relación con la sanción de la Ley e Servicios de Comunicación Audiovisual y con la creación del Satélite argentino ARSAT. Veremos estas relaciones más adelante.

El sistema argentino de televisión digital terrestre (SATVD-t) tiene como objetivos:

- a) Promover la inclusión social, la diversidad cultural y el idioma del país a través del acceso a la tecnología digital, así como la democratización de la información.
- b) Facilitar la creación de una red universal de educación a distancia.
- c) Estimular la investigación y el desarrollo, así como fomentar la expansión de las tecnologías e industrias de la REPÚBLICA ARGENTINA relacionadas con la información y comunicación.
- d) Planificar la transición de la televisión analógica a la digital con el fin de garantizar la adhesión progresiva y gratuita de todos los usuarios.
- e) Optimizar el uso del espectro radioeléctrico.
- f) Contribuir a la convergencia tecnológica.
- g) Mejorar la calidad de audio, video y servicios.
- h) Alentar a la industria local en la producción de instrumentos y servicios digitales.
- i) Promover la creación de puestos de trabajo y la capacitación de los trabajadores en la industria tecnológica (Sitio Oficial TDA)<sup>15</sup>.

### **2.5.1. Plan Operativo de Acceso al Equipamiento para la Recepción de la Televisión Digital Abierta**

Sumada a esta política, se articularon dos elementos claves para lograr que lxs ciudadanxs pudieran acceder a esta nueva Televisión Digital Abierta y gratuita. Por un lado, las empresas que ensamblaban televisores en el país, comenzaron a integrar dentro de los nuevos LCD y Led's, los decodificadores (set top box) que

---

<sup>15</sup> Página Oficial TDA. Recuperada en 2015, antes del cambio de gobierno, a partir del cual dejó de funcionar.

permitieron bajar la señal digital. Pero paralelamente a esto se entregaron 1.171.041 decodificadores entre 2010 y 2012 a través del Plan Operativo de Acceso al Equipamiento para la Recepción de la Televisión Digital Abierta, una política pública ejecutada por el ex gobierno nacional dirigida a aquellos grupos sociales que presentaban riesgos de exclusión durante el proceso de transición tecnológica de la televisión analógica a la televisión digital.

A través del Plan Operativo, se garantizó la igualdad de posibilidades de acceso a esta nueva tecnología a partir de la entrega de decodificadores de manera gratuita a hogares, establecimientos educativos y organizaciones sociales (Consejo AsesorSATVD-T).

Los destinatarios del Plan Operativo de Acceso son:

- Establecimientos estatales que tengan por finalidad y/o función el desarrollo de actividades sociales, culturales, educativas y/o de promoción de contenidos audiovisuales.

- Organizaciones sociales, asociaciones civiles sin fines de lucro, fundaciones o cooperativas, que tengan por objeto el desarrollo de actividades sociales, culturales, educativas y/o de promoción de contenidos audiovisuales.

- Hogares: Titulares de alguna de las siguientes condiciones:

Pensiones no contributivas: pensión a la vejez (mayores de 70 años, madres de 7 o más hijos, invalidez/ discapacidad. Asignación Universal por Hijo (AUH). Jubilaciones y/o pensiones con haberes mínimos nacionales y/o provinciales. Beneficiarios de Planes sociales de algún tipo que se encuentren contemplados en alguno de los padrones de los organismos gubernamentales. Aquellos integrantes de hogares en situación de vulnerabilidad que no se encuentren contemplados en las nombradas categorías. Los mismos podrán realizar una solicitud complementaria, acompañada con la documentación respaldatoria correspondiente en las oficinas del Correo Argentino más cercanas a su domicilio, siguiendo los mismos pasos de solicitud que el resto de los interesados.

- Pymes: Para priorizar vías de comunicación masiva que fomenten el sistema de televisación, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios hizo hincapié en la actividad hotelera, turística y comercial brindando gratis, a las PyMEs del sector, el DECO de TDA en todo el territorio nacional.

#### **2.5.1.1. Solicitud del programa: establecimientos estatales (escuelas)**

A los fines de esta investigación, describo los trámites que las escuelas debían cumplimentar para poder obtener el decodificador y la antena de la TDA. Los establecimientos estatales debían presentar:

- I. Modelo de Formulario de solicitud<sup>16</sup>, firmado por las autoridades del establecimiento.
- II. Copia de la documentación que acredite los datos consignados en la misma (Fotocopia del DNI, LC, LE, según corresponda, del solicitante).
- III. Fundamentos que amplían la solicitud (opcional)
- IV. Número de CUIL/ CUIT.

Lxs interesadxs debían entregar los formularios de solicitud completos, acompañados de la documentación respaldatoria al Consejo Asesor a través de las unidades de colaboración operativa, de la unidad de logística y distribución y/o de las instituciones nacionales, provinciales y/o locales competentes.

El consejo asesor, junto con las unidades de colaboración operativa, informaban por distintos medios de comunicación (páginas web, mensajería de texto, atención telefónica 0800-8880-tda -832-, servicio postal, medios masivos de comunicación), las condiciones y características del proceso de presentación para la solicitud del beneficio (Consejo Asesor SATVD-T).

#### **2.5.2. Alcance territorial de la TDA**

La nueva televisión digital, que reemplaza a la tv analógica de aire, llega a todo el país a través de dos sistemas de transmisión:

---

<sup>16</sup> Los formularios podían encontrarse en internet. La página ya no existe.  
[http://www.mitvdigital.gob.ar/pv\\_obj\\_cache/pv\\_obj\\_id\\_06FEFED3A0D551AA9ACF1F9073E7E34DD0883900/filename/0000027792.pdf](http://www.mitvdigital.gob.ar/pv_obj_cache/pv_obj_id_06FEFED3A0D551AA9ACF1F9073E7E34DD0883900/filename/0000027792.pdf)

- a- De forma satelital: cubriendo todo el territorio nacional, incluyendo la Península Antártica y las Islas Malvinas. A través de este sistema, se recibe la señal directamente desde el satélite ARSAT-1, conectando a su televisor el Kit Satelital, compuesto por una antena parabólica y un decodificador.
- b- De forma terrestre: la señal de ARSAT-1 transmite a través de Estaciones Digitales de Transmisión (EDT), que son torres ubicadas en ciudades estratégicas. Para recibir la señal, la persona, organización, establecimiento estatal debe conectar a su televisor una antena UHF apuntada hacia la EDT de su localidad, y un decodificador, el cual en los televisores fabricados desde el 2013 y en las *netbooks* del Programa Conectar Igualdad viene incorporado (Resolución 7/2013)<sup>17</sup>.

Luego de tres años de implementación, se habían cubierto más del 80% del territorio nacional. En cuanto a la recepción de la señal, se implementaron tres programas que brindaron el equipamiento necesario para poder captar la señal:

-Mi Tv Digital: Consiste en la entrega de equipos receptores de TDA Terrestre a aquellas personas u organizaciones que por su situación socioeconómica no pueden obtenerlo y que se encuentran en localidades con cobertura del servicio terrestre.

-Mi Tv Digital Accesible: Destinado a personas con alguna discapacidad sensorial (visual o auditiva), motriz de sus miembros superiores, o neurológica, consiste en equipos receptores de TDA Terrestre con más funcionalidades para que estos usuarios puedan disfrutar del servicio de televisión.

-Mi Tv Digital Satelital: Al igual que el anterior, se desarrolló para quienes no pueden comprar el Kit Satelital de TDA y no hay en su localidad cobertura de TDA

---

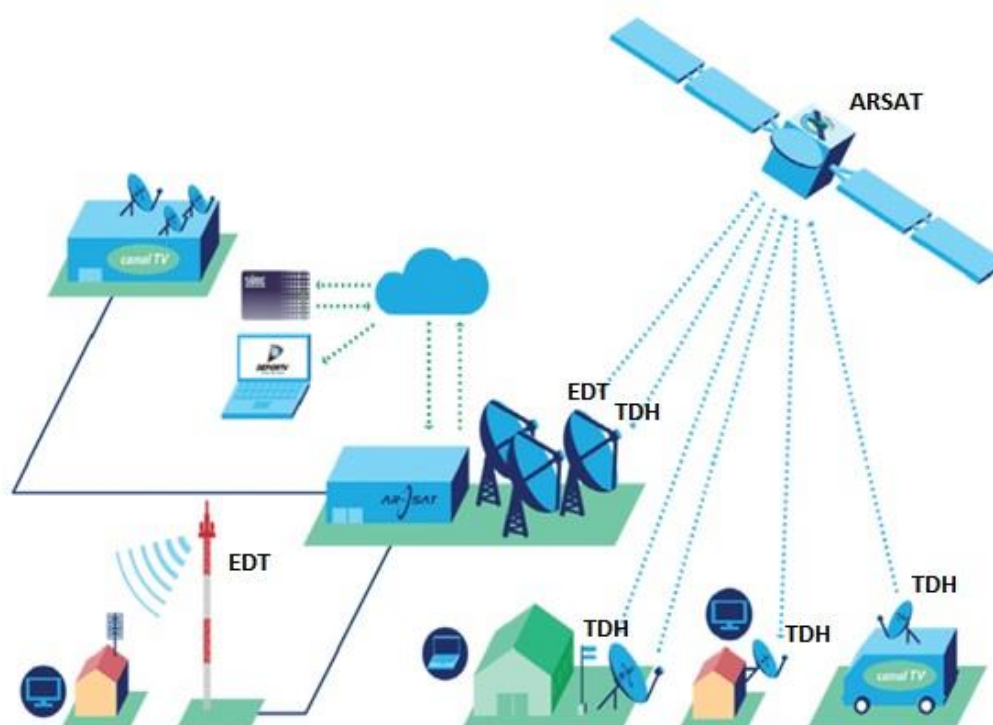
<sup>17</sup> Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Secretaria De Comunicaciones Resolución N° 7/2013 Bs. As., 12/8/2013

ARTICULO 2° — Apruébanse las características técnicas para el desarrollo de los Televisores con Receptor Digital Integrados, conforme las especificaciones técnicas contenidas en el ANEXO II, que es parte integrante de la presente resolución.

ARTICULO 3° — Apruébase la Norma Técnica para el Servicio de Radiodifusión de Televisión Digital Terrestre, conforme las especificaciones técnicas contenidas en el ANEXO III, que es parte integrante de la presente resolución.



Terrestre. Dicho programa pensó en la entrega, pero también incluyó instalación, debido a la complejidad del equipo, ya que la antena debe apuntarse al satélite ARSAT-1. La Televisión Digital Satelital llegó a poblaciones que se encontraban totalmente incomunicadas, que no eran contempladas por las empresas privadas por los altos costos de inversión. De esa manera, este proyecto reconoció a los sectores donde se estaban vulnerando el acceso a las TIC y trabajó en pos de reducir la brecha digital existente, lo cual significa incluirlos en una sociedad que hasta ese momento los desconocía como sujetos de derecho.



Fuente: Gennari, Marcos y Lapuente, Sofia (2016). “Una mirada comunicacional sobre el desarrollo de tecnología. ARSAT 1 y su vinculación con la TDA, como política pública promovedora de inclusión social”. Trabajo Integrador Final de Grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Tanto el despliegue del sistema terrestre, como el satelital se llevan a cabo desde la empresa Argentina ARSAT-1 que se ocupa del servicio de transporte de video, audio y datos a todas las Estaciones Digitales Terrestres (EDT).

Asimismo, a la plataforma de Televisión Digital Terrestre se la complementa con un sistema de Televisión Directa al Hogar (TDH), donde la señal llega vía satélite, desde el ARSAT-1, fundamental para las zonas sin cobertura de TDA Terrestre, para dar acceso a los contenidos digitales.



En este sentido, se colocaron más de 80 Estaciones Digitales de Transmisión (EDT) de Televisión Digital Terrestre en diferentes puntos estratégicos de la Argentina, ofreciendo el sistema conocido como TDA Terrestre, alcanzando aproximadamente al 83% de la población. Y para las zonas donde esta cobertura no llegaba se implementó la TDA Satelital, que ingresa directamente a las casas a través del satélite geoestacionario ARSAT-1, que también se encarga de emitir la señal a cada una de las EDTs.

## **2.6. Televisión digital abierta a partir de satélites argentinos**

El satélite geoestacionario ARSAT-1, empezó a fabricarse en Argentina el 5 de abril de 2006, durante el gobierno de Néstor Kirchner, cuando se sancionó la Ley 26.092, propuesta por el oficialismo, que creó la empresa estatal ARSAT con el objetivo de proteger las posiciones orbitales asignadas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT).

Con satélites fabricados en el país se llega a todo el territorio nacional, incluidas la Península Antártica y las Islas Malvinas, cubriendo aquellas regiones que las empresas privadas de telecomunicaciones no consideran rentable para su negocio. La inversión del Estado en este satélite fue de alrededor de 250 millones de dólares, una decisión estratégica, pensada y analizada tanto por el entonces presidente Néstor Kirchner (2003-2007) como por la ex presidenta Cristina Fernández (2007-2015), quienes pensaron las telecomunicaciones como política central para el desarrollo nacional, con inclusión y soberanía.

En este sentido, la política de desendeudamiento fue fundamental. Desde que asumió la presidencia Néstor Kirchner en el 2003, entendió que la soberanía económica era el punto de partida para la independencia política, luego que las políticas neoliberales de endeudamiento implementadas los últimos 30 años nos mantuvieran subordinados a las “sugerencias” de los organismos internacionales de crédito, que como una bicicleta, nos prestaban para podernos gobernar.

ARSAT, además, de garantizar inclusión con alcance territorial, también es fundamental para la soberanía informática, pues antes de la fabricación de este

satélite, toda la información virtual del país revotaba en un satélite norteamericano favoreciendo al espionaje y la dependencia; y lo más importante, se hizo con capitales nacionales y con mano de obra nacional, científicos repatriados que decidieron volver al país cuando al Estado le empezó a preocupar nuevamente el desarrollo científico técnico convirtiéndose en pionero en Latinoamérica e ingresando en el selecto grupo de ocho países en el mundo que fabrican sus propios satélites.

## **2.7. Televisión digital abierta en el marco de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (LSCA)**

Con el desarrollo de la TDA, se conciben nuevas maneras de entender y hacer televisión. Su llegada produce transformaciones ostensibles no solo en el marco tecnológico, sino también en la producción de contenidos audiovisuales digitales. Estas posibilidades, poseen su anclaje en la Ley 26.522/10 de Servicios de Comunicación Audiovisual que promovió la creación de nuevos espacios de difusión y, a la vez, de producción de contenidos regionales y locales en todo el territorio nacional, resaltando el carácter público y ciudadano del nuevo servicio televisivo. Algunos de los aspectos sobresalientes de la ley:

- a) La reserva del 33% del espectro para el sector privado no comercial; b) La promoción del federalismo, el aliento a la diversidad de voces, al establecer límites a la concentración y al dominio del mercado; d) Favorece la descentralización de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), al escindir la relación existente entre el Poder Ejecutivo y los organismos de control; e) Crea Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado (RTA) para la administración de los medios de gestión estatal, cuyo directorio está compuesto por diferentes actores de la vida política, de la sociedad civil y de la comunidad académica de los gobiernos de turno. Además, fija cuotas de pantalla para la producción de contenidos nacionales, garantiza el acceso universal a todos aquellos contenidos y programación considerada de

interés relevante y estipula cuotas de pantalla destinadas a la promoción del cine nacional (Becerra, Mastrini y Marino 2009).

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual se aprobó la madrugada del 10 de octubre de 2009, con 44 votos a favor y 24 votos en contra, dándole fin al Decreto Ley 22.285 firmado por el represor Jorge Rafael Videla en la última dictadura cívico-eclesiástica-militar argentina.

Su espíritu entiende a la información como un derecho humano, busca democratizar la palabra y dar lugar a aquellas voces que fueron calladas a lo largo de la historia. Reconoce y promociona la diversidad y pluralidad, dando las mismas oportunidades a todxs lxs ciudadanxs del país. Para la propuesta de esta Ley, se tuvieron en cuenta las recomendaciones de diferentes organismos internacionales, entre ellos el texto sentado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el año 2000, en el que se reconoció que:

Todas las personas deben contar con igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información por cualquier medio de comunicación sin discriminación, por ningún motivo, inclusive los de raza, color, religión, sexo, idioma, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

Antes de ser discutida en la Cámara de Diputados, el anteproyecto presentado por la ex presidenta Cristina Fernández el 18 de marzo de 2009 en el Teatro Argentino de la ciudad de La Plata, se debatió a lo largo y ancho del país. El documento se difundió de manera impresa y se puso a disposición en la página web del Comité Federal de Radiodifusión (COMFER).

Desde ese momento, se hicieron 24 foros participativos de consulta pública en todo el territorio nacional, además de recibir, tanto por mesa de entrada del organismo, como vía web, diferentes propuestas de incorporación de artículos, revisión de los mismos e incluso eliminación de alguno de ellos. La participación de lxs ciudadanxs y el debate permitió la realización de más de cien modificaciones del proyecto original convirtiéndolo, luego de pasar por el Congreso de la Nación, en una ley pensada, escrita y reconocida por la mayor parte de la sociedad, con

excepción de aquellos grupos monopólicos que preferían el esquema anterior, el de la dictadura, que permitía la concentración económica y simbólica de la comunicación.

De los foros participaron diferentes sectores: organizaciones de radios comunitarias y de la comunicación, movimientos sociales, partidos políticos, universidades, pueblos originarios, sindicatos, periodistas, estudiantes de Comunicación Social, la Iglesia, ciudadanxs particulares, entre otrxs actorxs interesadxs en la política de comunicación. En este sentido, es una ley que buscó la inclusión de todxs, haciendo hincapié en el rol que debe tener el Estado de garantizar la libertad de expresión y el acceso a la información a todos los ciudadanos del territorio argentino.

La explotación de los servicios de comunicación audiovisual podrá ser efectuada por prestadores de gestión estatal, de gestión privada con fines de lucro y de gestión privada sin fines de lucro, los que deberán tener capacidad de operar y tener acceso equitativo a todas las plataformas de transmisión disponibles (LSCA, 2009).

En cuanto a la política de desconcentración, la ley estipuló límites en la posesión de licencias. El neoliberalismo de los 90 dejó altos niveles de concentración mediática, se habilitaron la creación de multimedios: diarios compraron radios y canales de televisión.

En este orden, también Néstor Kirchner fue cuestionado cuando permitió la fusión de Cablevisión a Fibertel, conformando una de las adquisiciones más exitosa de Grupo Clarín. En contraposición, la Ley 26.522 aseguraba la democratización de la palabra y desde el artículo 45 se ponía límites a la cantidad de licencias por prestador, tanto en el orden nacional, como a nivel local: “A fin de garantizar los principios de diversidad, pluralidad y respeto por lo local se establecen limitaciones a la concentración de licencias” (LSCA, 2009).

### **2.7.1. Artículo 45. LSCA**

En el orden nacional:

a) Una licencia de servicios de comunicación audiovisual sobre soporte satelital. La titularidad de una licencia de servicios de comunicación audiovisual satelital por suscripción excluye la posibilidad de ser titular de cualquier otro tipo de licencias de servicios de comunicación audiovisual;

b) Hasta diez licencias de servicios de comunicación audiovisual más la titularidad del registro de una señal de contenidos, cuando se trate de servicios de radiodifusión sonora, de radiodifusión televisiva abierta y de radiodifusión televisiva por suscripción con uso de espectro radioeléctrico.

c) Hasta veinticuatro licencias, sin perjuicio de las obligaciones emergentes de cada licencia otorgada, cuando se trate de licencias para la explotación de servicios de radiodifusión por suscripción con vínculo físico en diferentes localizaciones. La autoridad de aplicación determinará los alcances territoriales y de población de las licencias.

La multiplicidad de licencias a nivel nacional y para todos los servicios en ningún caso podrá implicar la posibilidad de prestar servicios a más del 35% del total nacional de habitantes o de abonados a los servicios referidos en este artículo, según corresponda.

En el orden local:

a) Hasta una licencia de radiodifusión sonora por modulación de amplitud (AM);

b) Una licencia de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia (FM) o hasta dos licencias cuando existan más de ocho licencias en el área primaria de servicio;

c) Hasta una licencia de radiodifusión televisiva por suscripción, siempre que el solicitante no fuera titular de una licencia de televisión abierta;

d) Hasta una licencia de radiodifusión televisiva abierta siempre que el solicitante no fuera titular de una licencia de televisión por suscripción.

En ningún caso, la suma del total de licencias otorgadas en la misma área primaria de servicio o conjunto de ellas que se superpongan de modo mayoritario, podrá exceder la cantidad de tres (3) licencias (*La Nación Digital*)<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> “Qué dicen los cuatro artículos de la ley de medios cuestionados en la Justicia”

Al momento de la sanción de la Ley, el Grupo Clarín tenía 240 licencias de comunicación (Nemirovski, 2013)<sup>19</sup>: 158 licencias de televisión por suscripción, 9 señales de contenidos, propiedad cruzada de una licencia de cable y un canal de televisión abierta en una misma localidad (en Capital). También excedía el límite licencias de radio y televisión abiertas, tanto a nivel nacional como en 37 localidades del país.

---

Recuperado en <http://www.lanacion.com.ar/1633620-que-dicen-los-cuatro-articulos-cuestionados-de-la-ley-de-medios> Octubre 2013

<sup>19</sup> “Las más de 240 empresas de cable del Grupo Clarín” Recuperado en <http://www.telam.com.ar/notas/201309/33802-las-cables-del-grupo-clarin.html> Septiembre de 2013



de 15% de producción local independiente y un mínimo de 10% en otras localizaciones (LSCA, 2009).

Este punto es de gran relevancia si se tiene en cuenta la influencia del capital extranjero en la historia de la televisión argentina. No sólo fue históricamente desigual la forma que se alentó a la producción nacional frente a la extranjera, sino que también dentro del país la concentración de la producción en la ciudad de Buenos Aires fue mayor al 90 % de todos los contenidos. La disposición de cuotas de producción nacional, local e independiente, no sólo apuntaba al rescate de la identidad y la producción creativa nacional, sino que, a su vez, se incentivó la creación de empleo en las industrias culturales regionales y del interior del país. Por otro lado, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual disuelve el COMFER y se nombra en su lugar, un nuevo organismo llamado Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), cuyo objetivo fue regular la aplicación de la Ley.

La conducción y administración del AFSCA será ejercida por un directorio integrado por 7 miembros nombrados por el poder ejecutivo nacional. El directorio estará conformado por 1 presidente y 1 director designados por el poder ejecutivo nacional, 3 directores propuestos por la comisión bicameral de promoción y seguimiento de la comunicación audiovisual, que serán seleccionados por ésta a propuesta de los bloques parlamentarios, correspondiendo 1 a la mayoría o primer minoría, 1 a la segunda minoría, y 1 a la tercer minoría parlamentarias, 2 directores a propuestas del Consejo Federal de Comunicación Audiovisual, debiendo 1 de ellos ser un académico representante de las facultades o carreras de ciencias de la información, ciencia de la comunicación o periodismo de universidades nacionales (LSCA, 2009).

De esta forma, no solo se reconocía el objetivo de regular los medios de comunicación en la Argentina, sino que se le daba la responsabilidad al Estado nacional de que todxs lxs ciudadanxs tengan la posibilidad de comunicar sus ideas y de recibir información, con un organismo que debía asegurar la pluralidad, y no vigilar y controlar, como era la tarea del COMFER.



## 2.8. Descentralización de los contenidos audiovisuales

En los primeros meses de 2013, se incorporaron 5 canales a la grilla de la TDA, tres tradicionales de TV abierta privada de Capital Federal (*Canal 9*, *Telefé* y *América TV*) y *Acua Federal* y *Acua Mayor*, dos nuevas señales estatales. Es oportuno hacer una salvedad: no todos los canales tenían alcance a nivel nacional, sino que algunos sólo llegaban a determinadas provincias o regiones dependiendo del desarrollo satelital y terrestre de ARSAT que acompañó el desarrollo de la TDA.

Área de cobertura de cada uno de ellos:

De alcance nacional: *Encuentro*; *PakaPaka*; *INCAA TV*; *Tec* (Tecnópolis); *TV Pública*; *DeporTV*; *ACUA*; *ACUA MAYOR*; *Construir TV* (UOCRA); *TA TE TI*; *Vivra*; *Arpeggio*; *Suritv*; *CN23*; *360 TV*; *C5N*; *Telesur*; *Viajar*.

De alcance provincial/regional: Capital y Gran Buenos Aires: *Canal 9*; *Telefe*; *América TV*; *A24*; *Canal 26*; *Stars HD*.

Resto del país: *Canal TV Universidad* (UNLP- La Plata); *CBA24N* (UNC, Córdoba); *Canal 10* (Córdoba), *Canal 9* (La Rioja); *Canal 10* (Tucumán); *Lapacho* *Canal 11* (Formosa); *Canal 12* (Posadas); *Canal 3* (Santa Rosa, La Pampa); *Canal 5* (Rosario - Gran Rosario) (Pauloni; Novomisky; Codoni, 2013).



Canales de la TDA, septiembre de 2013. Fuente: *La Nación*.

La política de la TDA, además del abastecimiento de equipos receptores de señal digital a sectores vulnerables, se trata de otro modo de ver y hacer televisión. En

este sentido, de la mano de la LSCA, se propuso fomentar una televisión que muestre distintas realidades, no únicamente la visión centralista de Capital Federal. Para ello se crearon Polos Audiovisuales Tecnológicos a cargo de universidades públicas, quienes tenían la responsabilidad de capacitar y proveer recursos para que las regiones que históricamente fueron relegadas tengan la oportunidad de crear y dar a conocer sus propios relatos.

Durante los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner, se crearon 15 universidades públicas distribuidas a lo largo y ancho del territorio nacional.



**Creación de 15 nuevas instituciones universitarias 2003- 2014**

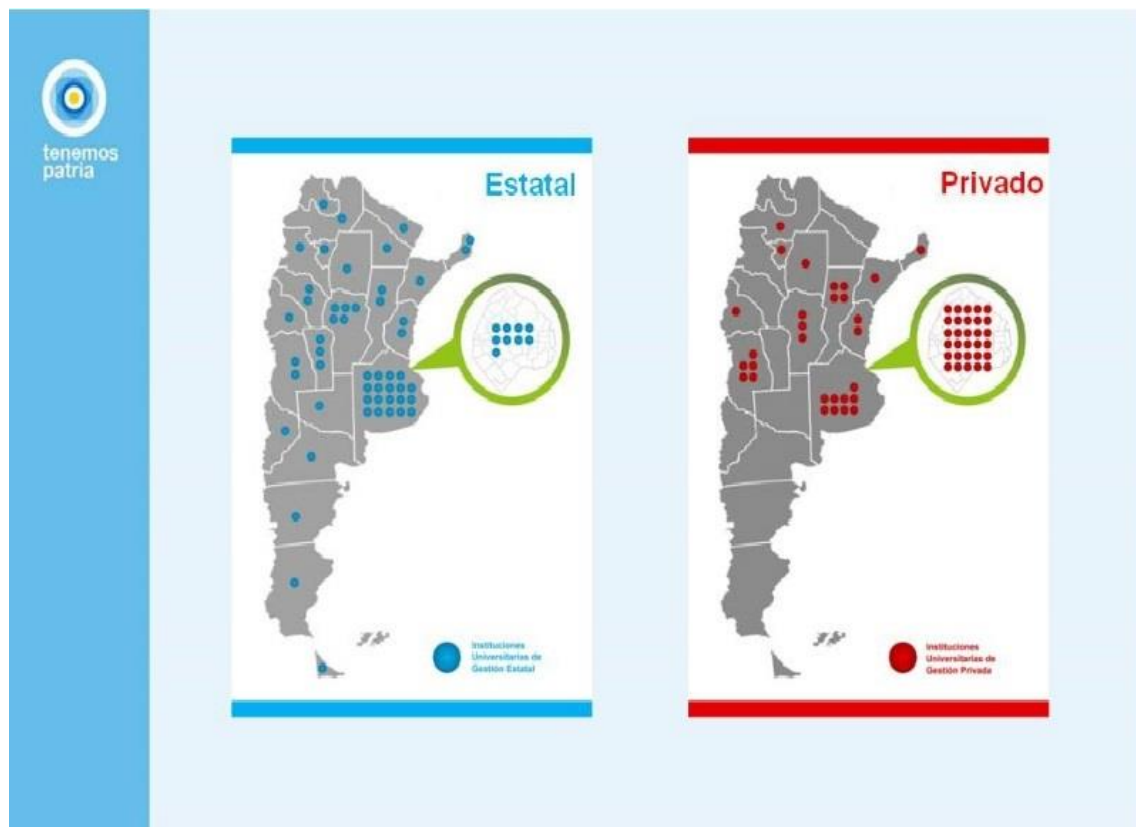
Año	2003	2014
Cantidad	39	54

- Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Universidad Nacional de Avellaneda
- Universidad Nacional de Chaco Austral
- Universidad Nacional de José Clemente Paz
- Universidad Nacional de Moreno
- Universidad Nacional de Río Negro
- Universidad Nacional de Tierra del Fuego
- Universidad Nacional de Villa Mercedes
- Universidad Nacional del Oeste
- Universidad Nacional de Comechingones
- Universidad Nacional de las Artes (Ex Instituto Universitario Nacional de las Artes)
- Universidad Nacional de Hurlingham
- Universidad Nacional del Alto Uruguay
- Universidad de la Defensa Nacional
- Universidad Nacional de Rafaela
- Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos "Madres Plaza de Mayo"

**Presidencia de la Nación**

**Ministerio de Educación**

**Secretaría de Políticas Universitarias**



Fuente: <http://www.cfkargentina.com/inversion-del-estado-nacional-en-universidades-nacionales-2003-2015/>

De esta manera, se dividió el territorio nacional en nueve regiones o polos, constituyendo un sistema federal en red donde las universidades nacionales nuclearon a diferentes actores del sector audiovisual televisivo de cada comunidad. Estos Nodos Audiovisuales que tienen el objetivo de llevar adelante la creación de producciones locales, fueron conformados por organizaciones sociales con intenciones en el sector, pequeñas productoras independientes, cooperativas, PyMEs, organismos públicos locales, etc.

Los nueve Polos Audiovisuales Tecnológicos que se encuentran en el país divididos estratégicamente son:

- POLO CENTRO: conformado por las provincias de Córdoba, San Luis y La Pampa, tiene cabecera en la Universidad Nacional de Villa María.
- POLO CUYO: integrado por San Juan, Mendoza y La Rioja, con cabecera en la Universidad Nacional de Cuyo.

- POLO LITORAL: se sitúan las provincias de Entre Ríos y Santa Fe, con cabecera en la Universidad Nacional de Entre Ríos.
- POLO METROPOLITANO: constituido por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense, con cabecera en la Universidad Nacional de las Artes (ex IUNA) y en la Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- POLO NEA: con las provincias de Misiones, Formosa, Chaco y Corrientes, con cabecera en la Universidad Nacional de Misiones.
- POLO NOA: forman parte las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Santiago del Estero y Catamarca, con cabecera en las Universidades Nacionales de Jujuy y Tucumán.
- POLO PATAGONIA NORTE: compuesto por las provincias de Neuquén y Río Negro, con cabeceras en las Universidades Nacionales de Río Negro y Comahue.
- POLO PATAGONIA SUR: se encuentran las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, con cabecera en las Universidades Nacionales Patagonia Austral y San Juan Bosco.
- POLO PROV. DE BUENOS AIRES: conformado por las localidades de la provincia de Buenos Aires, con cabecera en la Universidad Nacional del Centro.

Durante los doce años de los gobiernos de los Kirchner, tanto con Néstor Kirchner y la creación de *Canal Encuentro*, como con Cristina Fernández de Kichner, con la innovación de señales como *PakaPaka*, *Incaa TV*, *Depor Tv*, *Tecnópolis*, *Acua Mayor* y *Acua Federal*, se buscó invertir en producción nacional y regional, democratizar la palabra y la accesibilidad a las pantallas.

El mismo objetivo tuvieron los medios de comunicación del Estado: de *Canal 7* y las radios nacionales del país, las cuales se equiparon con tecnología de punta para optimizar la calidad de la programación. Es importante recordar también el profundo sentido cultural y democrático que tuvo el programa “Fútbol para todos”, a través del cual se le devolvió a todxs lxs ciudadanxs la posibilidad de ver fútbol nacional a través de la pantalla estatal y canales de aire. Esto que parece algo obvio era un derecho cercenado por la privatización de la televisión.

Y en esta hazaña de ver de nuevo fútbol, la esta política la TDA fue fundamental. Un ejemplo: en la ciudad Bahía Blanca no se ve *Canal 7* como canal de aire, se ve solo por el cable y las repetidoras de los canales de aire privados (*Telefé* y *Canal 13*) no transmitían los partidos. La TDA resolvía estas cuestiones porque *Canal 7* se veía en todo el territorio nacional y la señal transmitía *Telefé*, *Canal 9* y *América* en directo, de modo que se podían ver todos los partidos de fútbol nacional si necesidad de contratar un servicio.

## **2.9. Plan Nacional de Telecomunicaciones “Argentina Conectada”**

La creación de la TDA no fue una política aislada. A raíz de todas las inversiones desarrolladas en materia de comunicación durante el primer período de su mandato, Cristina Kirchner, decidió firmar el 21 de octubre de 2010 el Decreto 1552/2010 Plan Nacional de Telecomunicaciones “Argentina Conectada”, con el objetivo de resguardar los logros obtenidos y de profundizar la inclusión digital en todo el territorio nacional<sup>20</sup>.

De este modo, se tuvieron en cuenta las políticas públicas digitales que se habían desarrollado como el Programa Conectar Igualdad, uno de los proyectos más importantes impulsados por el gobierno de Cristina Fernández Kirchner, que, con el objetivo de achicar la brecha digital<sup>21</sup>, distribuyó *netbooks* en las escuelas argentinas a cada estudiante y docente, con el fin de que todxs tengan las mismas herramientas para trabajar y también para entretenerse dentro y fuera del aula. Se

---

<sup>20</sup> Entre sus consideraciones, se puede leer en el texto: “Artículo 1° — Créase el PLAN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES “ARGENTINA CONECTADA”, el cual tendrá como ejes estratégicos la inclusión digital; la optimización del uso del espectro radioeléctrico; el desarrollo del servicio universal; la producción nacional y generación de empleo en el sector de las telecomunicaciones; la capacitación e investigación en tecnologías de las comunicaciones; la infraestructura y conectividad; y el fomento a la competencia; todo ello abordado desde una óptica universal e inclusiva con el fin de fortalecer la inclusión digital en la REPUBLICA ARGENTINA”.

<sup>21</sup> Distancia entre quienes pueden comprar tecnología y disfrutar de la convergencia y quienes no pueden hacerlo y se quedan marginadxs.

destaca también que a partir del 2013 estas máquinas vienen con una antena para captar señal TDA haciendo del Conectar Igualdad una política central por su capacidad de articular las políticas digitales.

En este sentido, se declaró de interés público “el desarrollo, la implementación y la operación de la red federal de fibra óptica, a cargo de la empresa argentina de soluciones satelitales sociedad anónima (ARSAT), contemplando las obras de infraestructura que resulten necesarias para tal fin” (decreto 1552/2010).

Matías Bianchi, presidente de ARSAT, hasta que asumió el actual gobierno, aseguró que ya se habían construido 30.000 kilómetros de la Red Federal de Fibra Óptica, de los cuales afirmó que 12.000 ya estaban operativos.

Arsat es una empresa que fue concebida con la decisión estratégica de desarrollar una industria tecnológica de alto valor agregado, con un rol como mayorista de telecomunicaciones, que pueda apalancar a las pymes del sector y que tenga la misión de llevar internet y televisión a todos lados, incluso a quienes no puedan pagar el servicio (Guillermo Rus, ex vicepresidente de ARSAT, en TSS).

La empresa argentina de soluciones satelitales ARSAT fue de enorme relevancia en la política comunicacional planteada por el kirchnerismo. Lamentablemente, su trabajo quedó a mitad de camino con la sospecha de que el nuevo gobierno privatice la infraestructura pública creada por esta empresa nacional. El Estado puede ser un formidable motor del crecimiento nacional con inclusión y soberanía, y también una herramienta de la derecha neoliberal que, como una bicicleta, convierten las inversiones públicas en plataformas para sus negocios privados.

## **2.10. Argentina Digital**

En coherencia con las políticas de telecomunicaciones que impulsó el kirchnerismo, el 16 de diciembre de 2014 se promulgó la Ley 27.078 “Argentina Digital”, con la intención de declarar de interés público el desarrollo de las

tecnologías de la información y la comunicación, las telecomunicaciones y recursos asociados.

De este modo, se buscó que todos los habitantes del país tengan la posibilidad de acceder a las tecnologías de la información y la comunicación sin importar clases sociales, ni región en la que se encuentre.

Las disposiciones de la presente ley tienen como finalidad garantizar el derecho humano a las comunicaciones y a las telecomunicaciones, reconocer a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) como un factor preponderante en la independencia tecnológica y productiva de nuestra Nación, promover el rol del Estado como planificador, incentivando la función social que dichas tecnologías poseen, como así también la competencia y la generación de empleo mediante el establecimiento de pautas claras y transparentes que favorezcan el desarrollo sustentable del sector, procurando la accesibilidad y asequibilidad de las tecnologías de la información y las comunicaciones para el pueblo (Ley 27.078. Argentina Digital).

Todas estas leyes y reglamentaciones ubican a la TDA en el marco de una serie de políticas que implementaron los gobiernos kirchneristas cuando advirtieron que las comunicaciones no eran políticas secundarias, al contrario, habían sido protagonistas de las disputas políticas, económicas y culturales los últimos 60 años. Por ello a partir de la promulgación de la LSCA, la creación del Satélite argentino ARSAT.

La Ley Argentina Digital, el Plan Argentina Conectada, Conectar Igualdad, Fútbol para Todos, *Canal Encuentro*, *PakaPaka*, se impulsaron políticas orientadas a fomentar la producción nacional de televisión, la generación de empleo, la democratización de contenidos y de herramientas tecnológicas para ver, y también para crear; todo ello en el marco de una transformación digital hegemónica capitalista, pero aquí, con producción nacional, inclusión y soberanía.

Y la escuela pública también formó parte de este engranaje. Para este Estado fue fundamental volver la educación pública, no como un retorno conservador a las instituciones, sino como garante de un derecho, por ello la implementación del



Plan Fines que vino a reparar un abandono de 30 años de ajuste neoliberal en políticas educativas.

### **2.11. Síntesis**

Para cerrar es importante destacar que luego de seis años de implementación la Televisión Digital Abierta transmitía más de 30 canales de televisión digital abierta. Con más de 80 estaciones digitales de transmisión colocadas a lo largo y ancho del país, el satisfactorio trabajo realizado con el Plan de Acceso Mi Tv Digital, a través del cual se entregaron más de un millón de equipos receptores de TDA Terrestre, se instalaron más de 40 mil kit satelitales de TDA para la población en riesgo de exclusión en el cambio tecnológico y se realizaron más de ochenta concursos para licenciarios tanto con fines de lucro como también sin fines de lucro, autorizaciones a canales públicos provinciales, universidades y pueblos originarios, más de tres mil horas de contenidos de alta calidad (Daniel González, 2016).

La primera presidencia de Cristina Fernández fue profundamente transformadora en materia de reconocimiento de derechos humanos, culturales y sociales, producto de la lucha histórica de movimientos y organizaciones sociales, pero también por la potencia política de un Estado comprometido con la justicia social. En consecuencia, por decisión política del ex gobierno nacional, la televisión digital estuvo primero disponible y garantizada para aquellos sectores que, históricamente, quedaban sistemáticamente excluidos.

De esta manera, se decidió pensar primero en lxs jubiladxs, en lxs pensionadxs, en las familias con niñxs beneficiarias de la Asignación Universal por Hijo (AUH), en las escuelas públicas, en quienes viven en puntos del país desfavorables. Sin embargo, hasta principios de 2015 no se había logrado las expectativas que se esperaban alcanzar. La cantidad de decodificadores entregados no se correspondía con la cantidad de hogares que efectivamente veían la TDA.



La televisión continúa siendo el medio del sector audiovisual más elegido por los argentinos: más del 97% de la población miró televisión durante el último año. El 70% de los hogares tiene televisión por cable, por lo que se trata de un servicio muy extendido en todo el país. Si a ese número se suma el servicio de televisión satelital, el porcentaje de hogares con algún servicio de TV paga asciende al 83%. En cambio, el 14% posee solamente canales de aire analógicos y un 7%, Televisión Digital Abierta (Encuesta sobre consumos culturales. Ministerio de Cultura de la Nación, 2013).

La distribución masiva estaba funcionando, pero la gente no usaba el equipo en sus casas (en los próximos capítulos analizaré que sucedía en las escuelas con la TDA teniendo en cuenta, la relación históricamente tensa entre la televisión y la escuela).

En este sentido, es interesante distinguir algunas cuestiones:

a- Se observa, en sectores vulnerables, la presencia de la antena de DirecTV. Consiste de una antena y un decodificador que se compra en el supermercado y se instala con facilidad en el hogar y luego, en cualquier kiosco, se recarga la tarjeta. Se conoce como sistema prepago. Este sistema compite directamente con los destinatarios de la TDA y tiene oferta de canales internacionales (series y fútbol).

b- No alcanza con darle el equipo para que la gente adopte el servicio. Y esta es una crítica al determinismo economicista que ya tiene algunos años. Las conquistas económicas no se traducen automáticamente en transformaciones culturales. Según la Lic. Fernanda De La Mota, Coordinadora de la Gerencia de la TDA en ARSAT “había mucho desconocimiento, pero además los que conocían la TDA, pensaban que era “la tele de Cristina”, “la tele del gobierno”, “la tele de los jubilados, o de los pobres” (Gennari y Lapuente, 2016).

c- ¿Los destinatarios de la TDA eran solamente los sectores económicamente vulnerables o su pretensión era competir con los sistemas de cable y satelitales privados? Martín Becerra, docente de la Universidad Nacional de Quilmes, dice que “en la medida en que la TV digital no ofrezca contenidos

atractivos para las grandes audiencias, es difícil que se desconecten del cable"<sup>22</sup>. Sin embargo, para Osvaldo Nemirovski, coordinador general de TDA, "jamás pensamos en la TDA como instrumento contra la TV paga sino en función de casi un 20% de los argentinos que no tienen posibilidad de vincularse al cable o al satélite" (*La Nación*, septiembre 2012)<sup>23</sup>.

Margarita Stolbizer, diputada nacional del GEN e integrante de la Comisión de Comunicaciones, señala que "al igual que con la Ley de Medios, el Ejecutivo tiene un solo objetivo que es la lucha de poder, utilizando un formato de medio de comunicación novedoso y más moderno como la TDA para tratar de destruir el mercado de las comunicaciones/telecomunicaciones que tienen asiento a través de servicios por suscripción" (*La Nación*, julio 2012)<sup>24</sup>.

El Grupo Clarín y el diario *La Nación* mantuvieron un discurso general y constante de desprestigio a la Televisión Digital Abierta, así como de toda la política de telecomunicaciones impulsada por el gobierno de Cristina Fernández.

Estas empresas no querían que este sistema gratuito perjudicara sus colosales ganancias (el 85% del mercado del cable es de Cablevisión-Clarín). La democratización de la comunicación obligaba a las grandes empresas a generar mayor competitividad, a mejorar la calidad, a ampliar las redes de infraestructura, a bajar sus precios, ergo, esto no significaba la desaparición de las empresas privadas. De hecho, hasta en los países más liberales del mundo, existe más competencia que aquí.

De todas maneras, tanto el Grupo Clarín como *La Nación*, luego del conflicto con el campo<sup>25</sup> y más aún después de la sanción de la Ley de Servicio de Comunicación

---

<sup>22</sup> "Televisión digital del Gobierno: entre buenas experiencias y falta de contenido crítico" Recuperado en <http://www.lanacion.com.ar/1494696-la-television-que-impulsa-el-gobierno-entre-buenas-experiencias-y-falta-de-contenido-critico> Julio de 2012

<sup>23</sup> "TV digital, la pantalla que no miramos" Recuperado en <http://www.lanacion.com.ar/1505717-tv-digital-la-pantalla-que-no-miramos> Septiembre 2012

<sup>24</sup>Ídem 22

<sup>25</sup> En el 2008, las patronales agroexportadoras protagonizaron una enardecida protesta contra una política de retenciones móviles a las exportaciones

Audiovisual, se habían constituido como los mayores opositores al gobierno nacional, disfamando todo el hacer del kirchnerismo y esto sin dudas, influenciaba la construcción social de sentido y la valoración por las políticas públicas digitales.

## **CAPITULO 3**

### **La Televisión Digital Abierta (TDA) en las escuelas secundarias públicas de La Plata: entrevistas, observaciones y construcción de datos**

#### **3.1. Fundamentación metodológica**

---

(principalmente de soja) impulsada por el gobierno de Cristina Fernández. Esta protesta fue potenciada por las grandes empresas de comunicación subvencionadas por el agro, y mediatizada bajo el slogan “todos somos el campo” con alusiones al “destino natural” agroexportador del país y el enriquecimiento por derrame.

Para comenzar, es importante decir, que esta tesis construye datos significativos a partir de mis propias condiciones de producción: mujer, docente, investigadora, peronista, kirchnerista, de Bahía Blanca y de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

En segundo lugar, acuerdo con Max Weber (1904) cuando plantea que “la función específica de la ciencia es convertir en problema lo evidente, por convicción”. De modo que este trabajo no descubre, ni devela nada, sino que, siguiendo las ansiedades de mi convicción política, focaliza y problematiza una relación, entre la Televisión Digital Abierta y las escuelas secundarias públicas de La Plata.

Las cosmovisiones jamás pueden ser producto de un avance en el saber empírico, por lo tanto los ideales supremos que nos mueven con la máxima fuerza se abren camino, en todas las épocas, solo en la lucha con otros ideales, los cuales son tan sagrados para otras personas como para nosotros los nuestros (Weber, 1904).

Esta concepción discute con el principio positivista científico que afirma que la ciencia avanza descubriendo verdades que están ahí afuera, esperando ser descubiertas, por científicxs objetivxs.

Las corrientes hermenéuticas, interpretacioncitas cuestionan el concepto de realidad/verdad estable, regular, natural, esto es, la separación deliberada de la ciencia, la política y el poder.

¿Cómo es la realidad y cómo es posible conocerla? Aquí la cuestión. Para el positivismo la realidad es independiente a las convicciones humanas y el/x investigadorx *un medio transparente* que ejecuta un método que garantiza imparcialidad y por lo tanto verdad universal. Para los segundos, la realidad es un discurso hegemónico y contingente. El/x investigadorx produce, es vehículo del conocimiento.

En este sentido, esta tesis toma aspectos de ambas tradiciones, con la convicción de que es necesaria ya la superación de la dicotomía cuali para las sociales, cuanti para las naturales (Piovani; Archenti y Marradi, 2007). La revolución lingüística deconstruyó, des-naturalizo, des-menuzó el poder de las estructuras y del método

científico, pero su exacerbación convirtió todo en discurso, relativizando la persistencia y la acción de estructuras de poder resistentes a la acción del discurso.

Es importante mencionar que para este trabajo, hay realidades objetivas: las desigualdades económicas, el asesinato de mujeres, la concentración mediática, la proscripción política, están allí esperando ser visibilizadas, reconocidas y transformadas. Y también hay construcción de datos objetivos, esto que parece una contradicción, es un contundente rechazo a la neutralidad, del método, de los objetivos de investigación y del/x investigador/x; de hecho, este, ha sido el gran engaño moderno, la primacía de un método apolítico para el desarrollo de la humanidad, ocultando su acción para el imperialismo capitalista occidental. La ciencia es política y poder, siempre; para un lado o para el otro.

Este capítulo retoma parte de los resultados construidos por el proyecto de investigación “Políticas públicas de Inclusión tecnológico/ digital. Procesos formativos en escuelas públicas de la provincia de Buenos Aires: TV Digital y Conectar Igualdad”, del Centro de Investigación y Desarrollo en Medios e Industrias Culturales y Televisión (CEID-TV) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, dirigido por el Dr. Leonardo González, desarrollado durante los años 2013, 2014 y 2015, del que formo parte.

En este sentido y en relación a los objetivos propuestos para esta Tesis “Televisión Digital Abierta en la escuela pública. Desafíos actuales y locales del campo comunicación y educación”, esta investigación comienza relevando las escuelas secundarias públicas del partido de La Plata: Escuelas Básicas, Rurales, Técnicas, de Educación Especial; provinciales, estatales y municipales, de diferentes barrios y zonas geográficas del partido: Villa Elisa, Villa Elvira, Altos de San Lorenzo, El Peligro, Los Hornos, San Carlos, Aeropuerto, Olmos, Melchor Romero, Tolosa, Gonnet, Villa Castells, City Bell, Casco Urbano, etc.

En este sentido esta investigación se diagramó metodológicamente en dos etapas:

a- la primera, de carácter cuantitativo, construye datos generales sobre el alcance material de la política pública, es decir sobre la llegada de la TDA a las

escuelas, como así también datos generales sobre las escuelas secundarias públicas de la Plata, sus modalidades, ubicación geográfica, etc.

b- la segunda, de carácter cualitativo, indaga sobre los procesos de articulación institucional y valoración de la TDA según directivos y docentes de las escuelas.

Metodológicamente considero fundamental, tratándose de una política pública, elaborar un registro cuantitativo sobre el alcance concreto del Programa, así como de las escuelas secundarias públicas de La Plata. Lo considero fundamental porque son datos de gran utilidad para poder pensar políticas educativas.

El primer paso para esta sistematización fue indagar en mapas y documentos oficiales de la Dirección de Escuelas de la Provincia de Buenos Aires<sup>26</sup> para establecer el número de escuelas secundarias públicas que existen en el partido de La Plata, discriminarlas por modalidad y ubicarlas geográficamente.

Luego, mediante un contacto telefónico, expuesto públicamente en los documentos de la Dirección General de Escuelas, me contacté con las escuelas con el objetivo de, por un lado, obtener datos sobre la llegada de la TDA y por otro, intentar coordinar una visita para realizar observaciones en la institución y una entrevista en profundidad a directivos para indagar sobre las valoraciones de la TDA en las escuelas.

Para ello utilicé, en primera instancia la entrevista semiestructurada que me permitió consultar, por medio de un cuestionario breve, a muchas escuelas del territorio platense. Por entrevista semiestructurada, entiendo una marcada direccionalidad en las preguntas; es decir, poco margen para el desarrollo o la fundamentación.

Esta herramienta me permitió establecer conversaciones con directivos de muchas escuelas, pero con información menos desarrollada que la producida con observaciones y entrevistas.

Se dialogó telefónicamente con 89 escuelas en el año 2014, con directivos, docentes y encargados de polos tecnológicos. Éste primer registro permitió la construcción de la variable cuantitativa general y posibilitó el segundo análisis

---

<sup>26</sup><http://mapaescolar.dyndns.org/mapaescolar/>

cualitativo, en aquellas instituciones que habilitaron la continuidad del diálogo a través de una visita.

Es importante decir que en un primer momento se buscó poder observar y hacer entrevistas en profundidad en aquellas escuelas donde, luego de la entrevista telefónica, sabíamos que se había solicitado la TDA. Sin embargo esta relación no fue tan lineal. Retomaré esta cuestión más adelante.

Las entrevistas fueron realizadas con la colaboración de dos investigadoras del Centro de Investigación y Desarrollo en Medios e Industrias Culturales y Televisión (CEID-TV) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, durante los años 2014 y 2015, la Lic. Julia Barba Pertiné y la Lic. Angelina Cáceres.

La herramienta entrevista en profundidad disminuye la direccionalidad para poder comprender el universo simbólico del otrx. Esta segunda instancia tiene el objetivo de profundizar sobre valoraciones y usos, negativos y positivos, de modo que se recorrieron diferentes escuelas, distintas modalidades, en lugares geográficos diversos, no buscando representatividad sino pluralidad de voces, aunque reconozco en mis intenciones resabios de ese anhelo positivista.

Es importante aclarar que, si bien esta investigación indaga sobre la TDA en las escuelas secundarias públicas, resulta inevitable, por la complementariedad de las políticas públicas, indagar también sobre la llegada y la valoración del programa Conectar Igualdad (CI).

Primero, porque son políticas asociadas -muchos contenidos del CI son producciones audiovisuales nacidas a partir de la promulgación de la Ley de Servicio de Comunicación Audiovisual y forman parte de la programación de la TDA (canal *Encuentro*, *PakaPaka*)- segundo, porque a partir del 2013, el programa Conectar Igualdad incorpora en su software una antena para convertir la máquina en un receptor de la señal terrestre de la TDA. De modo que también esta tesis incluye datos y valoraciones sobre el programa Conectar Igualdad porque allí también está la TDA-.

Para finalizar, esta investigación realiza una sistematización general (macro) sobre la relación TDA/escuelas secundarias públicas de La Plata. Por ello, construí datos

a partir de una entrevista telefónica semiestructurada, para poder consultar a muchas escuelas. También indaga sobre la valorización que directivos y/o docentes tienen de las políticas digitales porque son, en definitiva, lxs que solicitan u habilitan los usos escolares de las herramientas. No es objetivo de esta tesis profundizar en experiencias micro, usos cotidianos o incidencias transformativas que estas políticas produjeron o no produjeron, esto es sin dudas muy interesante, de hecho expongo algunas experiencias que lxs directivos consideran valiosas, pero no forma parte de los objetivos de esta tesis.

Comencemos...

### **3.2. Primera Etapa. Construcción de datos**

Según datos oficiales de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires<sup>27</sup>, existen en el partido de La Plata, 140 escuelas secundarias públicas. El siguiente es un desagregado que elaboré con objetivos analíticos:

---

<sup>27</sup><http://mapaescolar.dyndns.org/mapaescolar/>



92 Escuelas secundarias básicas provinciales<sup>28</sup>.

19 Escuelas especiales provinciales (laborales e integrales).

11 Escuelas técnicas provinciales.

11 Rurales provinciales.

3 Secundarios públicas dependientes de la UNLP (Bachillerato de Bellas Artes, colegio nacional Rafael Hernández, Liceo Víctor Mercante)<sup>29</sup>

4 Escuelas experimentales municipales (El Rincón, el Instituto N° 9, La Garza -anexo del Instituto 9- todas en Villa Elisa y una más en Barrio Jardín).

### **Ubicación por modalidades, zona o barrio<sup>30</sup>**

---

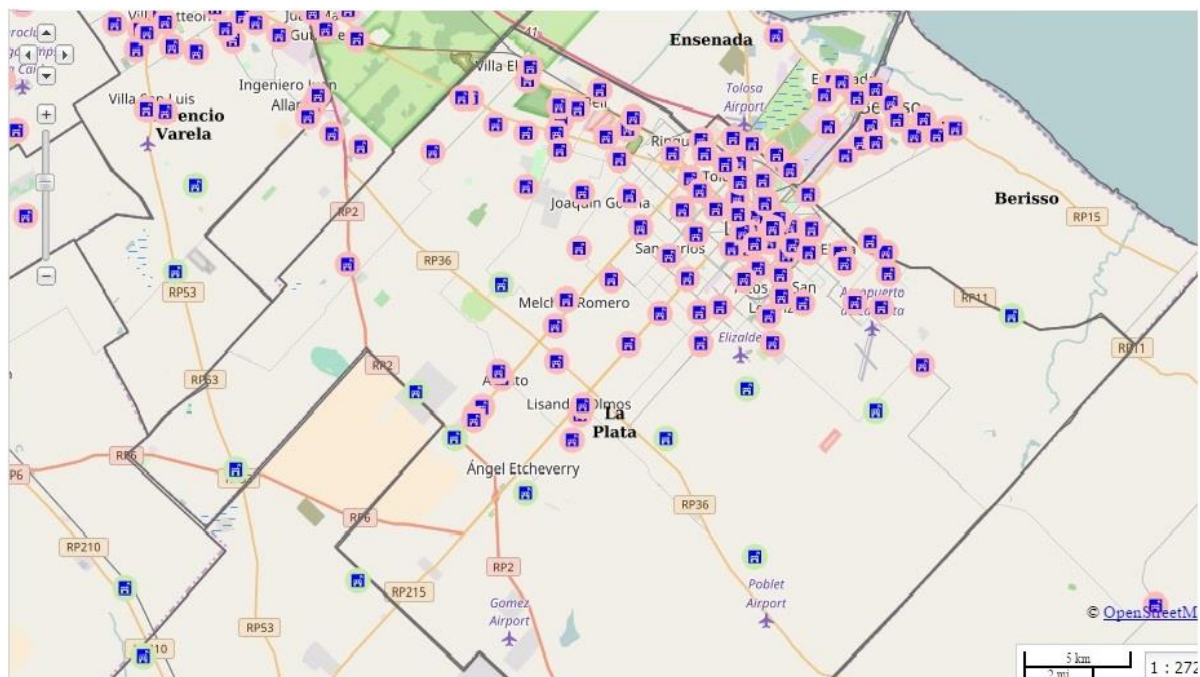
<sup>28</sup>Por disposición de la Ley de Educación Nacional 26.206/06 la denominación de las escuelas secundarias es Escuelas Secundarias. Sin embargo, muchas escuelas conservan las denominaciones otorgadas por leyes anteriores, como por ejemplo Escuela de Enseñanza Media (EEN), Escuela General Básica (EGB), Polimodal (Ley Federal de Educación 24.195/93), ex normal (para aquellas que eran de jurisdicción nacional).

<sup>29</sup>La Escuela de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel Inchausti está ubicada en la ciudad de 25 de Mayo, provincia de Buenos Aires.

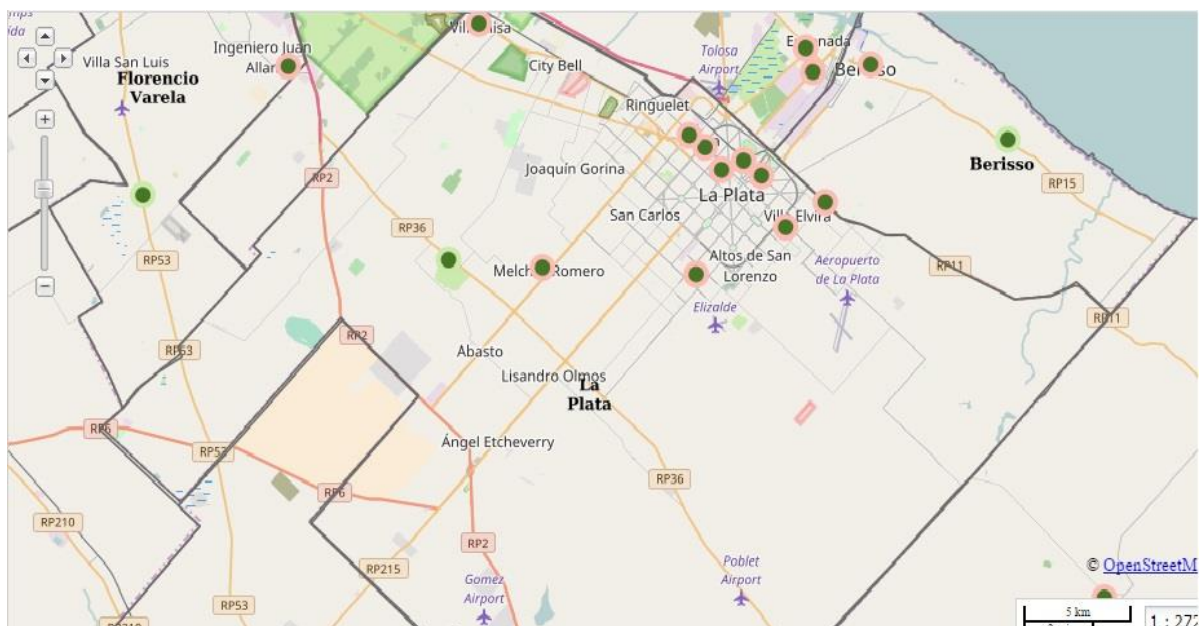
<sup>30</sup> Incluyo las escuelas secundarias privadas solo como dato significativo.

Barrio/Zona	Básica	Especial	Técnica	Rural	Municipal	Estatal	Privada
Villa Elisa	5	1	1		3	1	1
El retiro	2						
Transradio	2						1
Arturo Segui	1						
City Bell	6	1					5
Savoia	1						
Gonett	3						2
Villa Castells	1						1
Ringuelet	3						1
Tolosa	7	1	1				2
Hernandez	1						4
Gorina	1						
Melchor Romero	2	1	1				1
Abasto	8			3			1
Estancia Chica			1	1			
Olmos	3			1			1
Etcheverry				1			
RP6 y RP53				1			
El Peligro	1						
Poblet				1			
Arana				1			
Sicardi	1						
Lomas de Copello RP11				1			
Elizalde				1			
Altos de San Loren	3	1					1
Los Hornos	2	1	1				4
El Carmen oeste	1						1
Villa Montoro	1						1
Aeropuerto	1						
Villa Progreso			1				1
Villa Elvira	3		1				
El Jardin					1		
Monasterio							1
Las Quintas	1						1
San Carlos	1	1					1
Santa Ana	2	1					
Gambier	1	1					1
Casco SO (Cement	5	1					10
Casco SE (Mondon	8	3	1			1 (bellas)	12
Casco NE (Hipódromo	8	4	3			2 (nac y VM)	8
Casco NO (La Loma	7	2					12
Totales	92	19	11	11	4	3	74

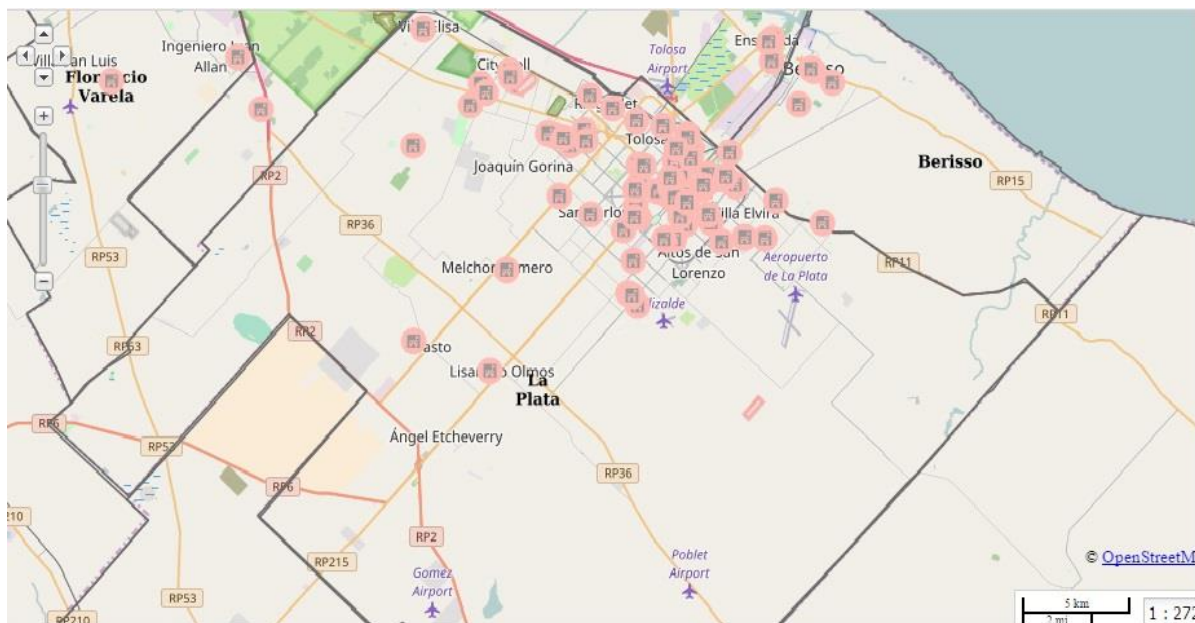
## Urbanas y rurales (mapa 1)



**Escuelas secundarias técnicas (mapa 2)**



**Escuelas secundarias privadas (mapa 3)**



### **Porcentaje de la muestra sobre los totales**

De un total de las 140 escuelas secundarias públicas del distrito de La Plata, contacté telefónicamente a 89, un 63,57% de las escuelas totales, abarcando la extensión geográfica del partido de La Plata, sus jurisdicciones y modalidades:

Secundarias básicas urbanas 55/92

Secundarias técnicas 9/11

Secundarias rurales 5/11

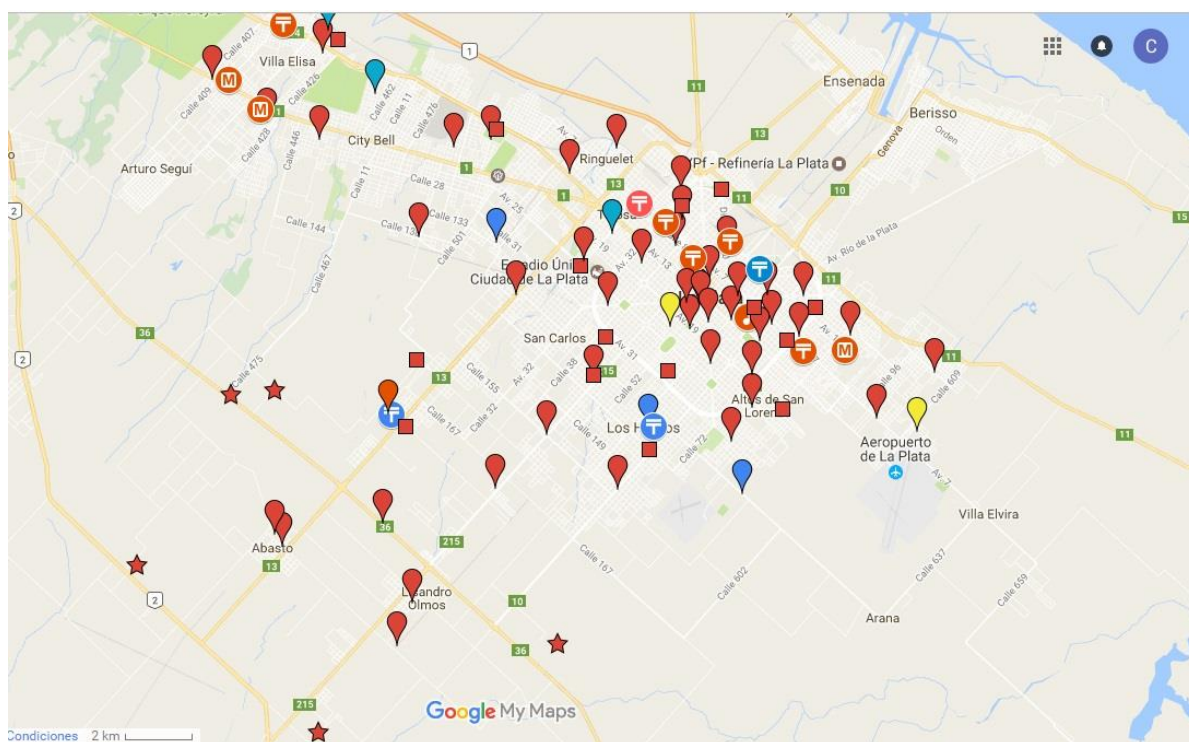
Secundarias especiales (integrales y laborales) 16/19

Estatales 1/3




Municipales 3/4

### **Escuelas contactadas en el relevamiento telefónico (mapa 4)**









#### Referencias:

Escuelas secundarias básicas:  CI, no TDA  TDA y CI  No CI, no TDA

Escuelas técnicas:  CI  TDA y CI

 Municipales CI, no TDA,  rurales CI, no TDA,  especial CI, no TDA,  CI, no TDA estatal-UNLP.

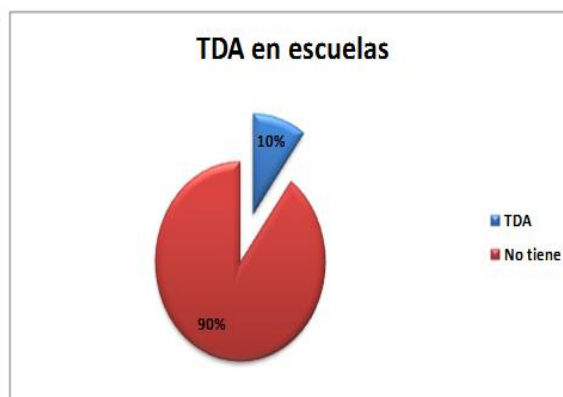
La entrevista telefónica semiestructurada<sup>31</sup> se focalizó en tres aspectos: la llegada y el año de llegada del Conectar Igualdad a la escuela, para poder establecer si las computadoras contaban con la antena de la TDA. La solicitud del programa Mi Tv Digital y la captación de la señal TDA.

A diferencia del Conectar Igualdad, este programa debía solicitarse. c-servicio de internet y televisión por cable para indagar otras formas de ver TV en la escuela.

<sup>31</sup> Ver en anexo cuestionario.

### 3.2.1. Resultados generales de la entrevista telefónica semiestructurada: Conectar Igualdad y Mi TV Digital, en las escuelas, según lxs directivos

TIPO DE ESCUELA	MUESTRA	CONECTAR	MI TV DIGITAL
URBANA	55	53	6
ESPECIAL	16	16	0
TECNICA	9	9	3
RURAL	5	5	0
MUNICIPAL	3	3	0
ESTATAL	1	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>9</b>



#### Sobre el Conectar Igualdad (CI)

La distribución de las *netbooks* comenzó a ejecutarse en el año 2010 y según lxs directivos de las escuelas visitadas, la entrega continuo con éxito los años siguientes.

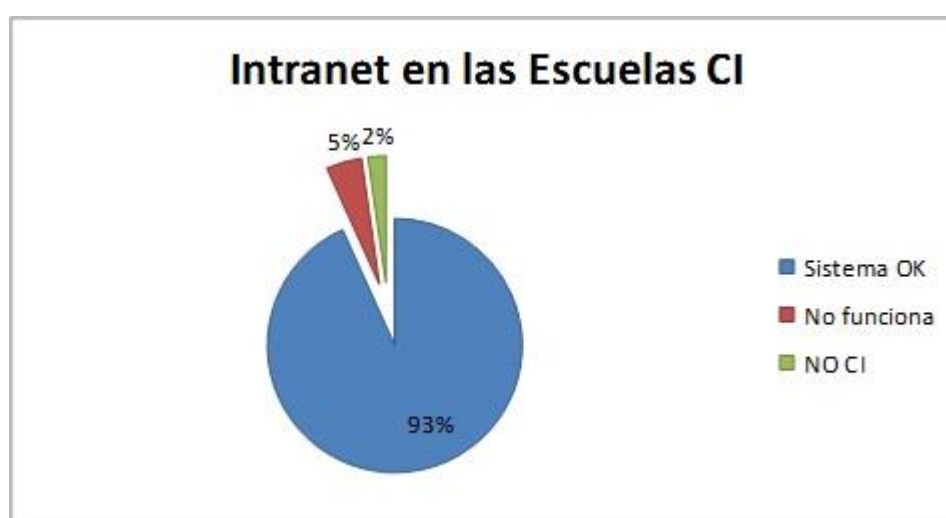
El año de mayor distribución fue 2012, cuando se repartieron el 42% de las computadoras que hoy pertenecen a estudiantxs y docentes de la escuela secundaria pública.



## Intranet

Las *netbooks* del CI se conectan entre sí con un sistema de Intranet que funciona independientemente de la conexión a internet y que es controlado desde un Polo Tecnológico escolar creado para dicha tarea.

De un total de 89 escuelas consultadas, 87 son escuelas CI y en 83 de ellas afirman que Intranet funciona bien.



### **Sobre la reparación de las máquinas**

Según lxs directivos, las *netbook* tienen, habitualmente, dos tipos de inconvenientes: a- de sistema: en las escuelas existe personal a cargo del polo tecnológico que en general soluciona este tipo de problema. b- de software: las máquinas eran enviadas, vía Correo Argentino, al servicio técnico del CI retornando a la institución aproximadamente 3 meses después.

De las 87 escuelas CI, 80 directivos afirmaron que el servicio técnico arregla las máquinas.



### **Sobre la Capacitación docente para el uso de CI**

De las 87 escuelas CI, 69 reclamaron capacitaciones para que sus docentes puedan incorporar las máquinas para procesos de enseñanza aprendizaje áulicos. Muchxs insistieron en que las mismas deben ser en el lugar de trabajo.



### ¿Falta capacitación para docentes?



### Internet en las escuelas

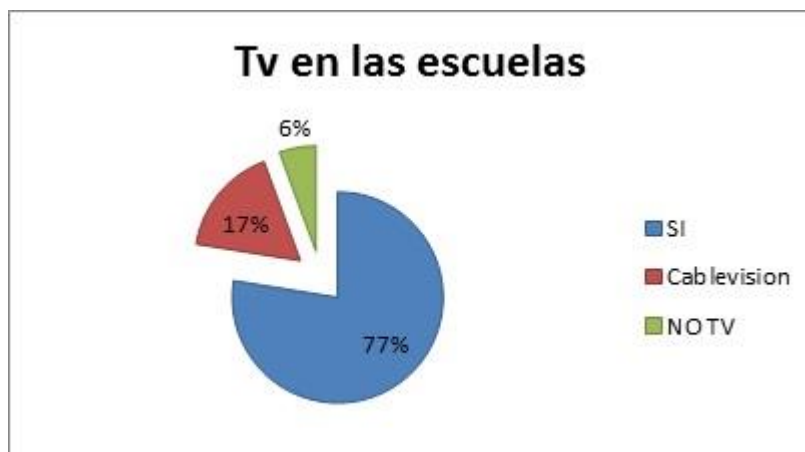
De total de 89 escuelas consultadas, 72 poseen internet: 68, de Fibertel (Grupo Clarín) y 4, del Ministerio de Educación.

### Internet en las escuelas



### Televisores en la escuela

Del total de 89 escuelas consultadas, 84 poseen televisores y 12 de ellas especifican tener cable de Cablevisión (Grupo Clarín).



En la mayoría de las escuelas, el televisor se traslada a las aulas para ver materiales llevados por lxs docentes. En 3 escuelas, existe una sala preparada, con sonido, para audiovisuales y en un solo caso el televisor está en el salón central, apagado.

En las 15 escuelas que especifican tener cable, el mismo no tiene un uso pedagógico y solo en una escuela se especificó que se encuentra enchufado en la cantina de la escuela.

### **Programa Mi TV Digital**

De las 89 escuelas consultadas, 86 afirmaron conocer la política pública (97%) y 84 dicen saber cómo solicitarla (95%). Sin embargo, solo 9 escuelas (10%) afirmaron haber solicitado el programa.



Ocho (8) de las nueve (9) escuelas que solicitaron Mi Tv Digital se encuentran fuera del casco urbano (ver mapa 4). Dos en Los Hornos, en Melchor Romero, Tolosa, Hernández, Villa Elisa, Abasto, City Bell. Tres (3) son escuelas técnicas, seis (6) escuelas secundarias básicas.

Las 3 secundarias técnicas (Casco Urbano, Los Hornos, Melchor Romero), tienen internet, funciona bien Intranet, tienen señal de la TDA, sus directivos dicen no necesitar capacitaciones para el uso del CI, el servicio técnico arregla las máquinas, las 3 tienen TV con cable.

Las 6 secundarias básicas, todas fuera del casco urbano. En todas funciona bien Intranet y todas tienen Televisor.

En todos los casos, el programa Mi TV Digital fue solicitado entre el año 2013 y el año 2014.

Sobre la señal de la TDA, de las 9 escuelas que solicitaron el programa, 1 escuela afirma no tener señal (Escuela N° 88 Villa Elisa).

Solamente dos (2) escuelas, de las que no solicitaron el programa (80), afirmaron tener señal captada con la antena de la TDA incorporada a las *netbook* del Conectar Igualdad (Escuela Técnica N°1 y Escuela Secundaria Básica N° 49) cuyo directxr contó que vieron el mundial a través de las computadoras. Este dato revela la ausencia de exploración con respecto a la posibilidad de ver la TDA en las escuelas, pues, con seguridad, en el centro de La Plata, donde telefónicamente contacté a 32 escuelas, hay señal de la TDA y solamente una lo advirtió. Tal vez el año de llegada de la *netbook* incida en este resultado, recordemos que a partir del 2013 se incorpora la antena y estas entrevistas fueron realizadas en 2014.

### **3.2.2. Síntesis construcción de datos**

Según el relevamiento realizado, el 98% de las escuelas consultadas recibieron las computadoras del programa Conectar Igualdad. La principal distribución de las máquinas se realizó en el año 2012, cuando se repartieron el 42% de las *netbooks* que hoy pertenecen a estudiantes y docentes de la escuela secundaria pública platense.

Estas computadoras no poseen la antena de la TDA, sin embargo, según lxs directivos, la entrega continuó con éxito los años siguientes. Con respecto al

funcionamiento de las máquinas, Intranet (conexión intra-sistema) funciona eficientemente en un 93% de los casos consultados. En relación al mantenimiento de las computadoras la proporción es idéntica, 90% de lxs directivos aseguran que las máquinas son reparadas. Un 78% de lxs directivos afirman que lxs docentes de sus escuelas necesitan capacitaciones para incorporar la tecnología al aula.

Un 10 % del total de escuelas consultadas, solicitaron el Programa Mi TV Digital, a pesar de que un 97% afirma conocer la política y un 95% dice saber cómo solicitarla. El mayor pedido de Mi TV Digital se produjo durante las vísperas del último mundial de fútbol, realizado en Brasil en junio de 2014.

Todas las escuelas que solicitaron el programa Mi Tv Digital, tenían el programa Conectar Igualdad. En todas funcionaba bien la Intranet.  
El 90 % de estas escuelas está fuera del casco urbano.

El 81% de las escuelas consultadas poseen el servicio de internet. El 76% de ese total, son clientas de Fibertel. Un 94% de las escuelas poseen televisores y solo un 17% cable, de Cablevisión, a pesar de ser para las escuelas un servicio gratuito<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Retomaré este punto en Capítulo 4.

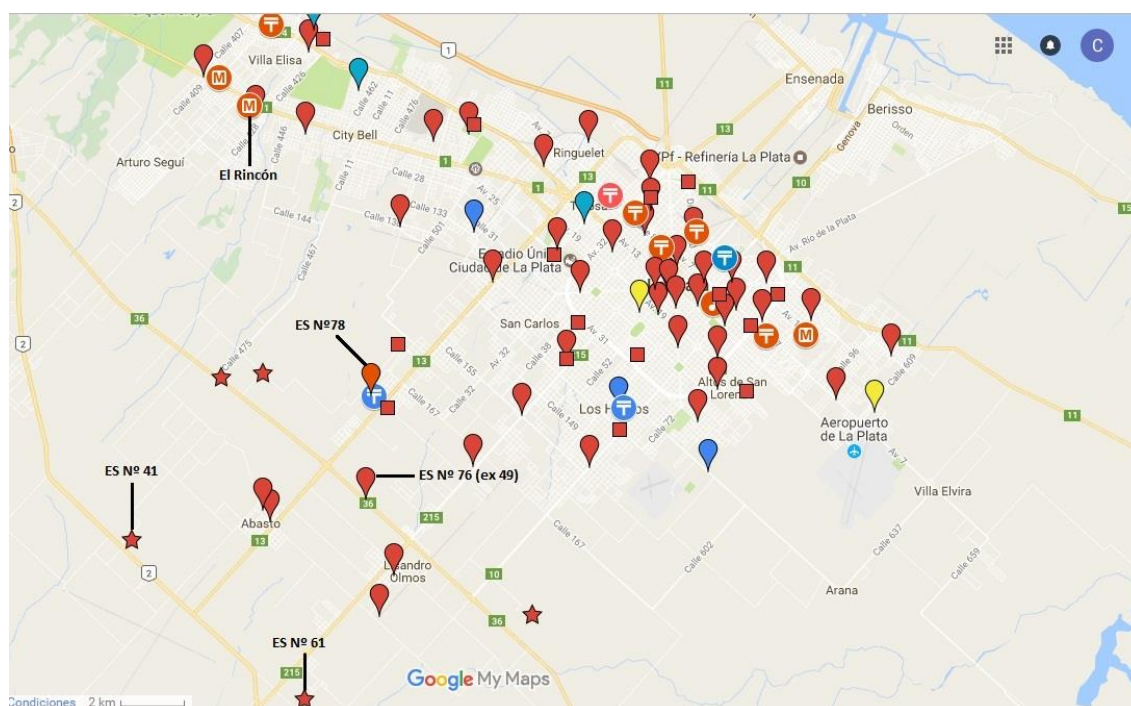
### 3.3. Segunda etapa. Entrevistas y observaciones Institucionales

La selección de las escuelas para la segunda etapa de análisis cualitativo se produjo a partir de la habilitación de las instituciones a la visita, pero también desde una selección intencional, se buscó visitar las escuelas que habían solicitado, según la entrevista telefónica, el programa Mi TV Digital.

Las entrevistas para este segundo momento, se dirigieron a indagar acerca de las valoraciones que directivos y docentes tenían respecto de las políticas públicas digitales, tanto del Conectar Igualdad como de la Televisión Digital Abierta, y más puntualmente sobre los usos de la televisión en la escuela. Para este análisis se visitaron 14 escuelas del partido de La Plata durante los años 2014 y 2015.

En este capítulo, retomo algunos fragmentos de las entrevistas que realizamos en el Centro de Investigación y Desarrollo en Medios e Industrias Culturales y Televisión (CEID-TV); las entrevistas completas se encuentran en los anexos.

#### Escuelas visitadas fuera del casco urbano (mapa 5)



1. Escuela Secundaria Básica N° 78, está ubicada en la localidad de Melchor Romero, a dos cuadras del Hospital Neuropsiquiátrico. En la zona se hallan dos establecimientos más, uno con modalidad agraria y el otro técnico profesional. La institución cuenta con la Orientación en Comunicación, y tiene una matrícula de 400 alumnos aproximadamente.

La implementación es bárbara. Después criticaremos el cómo, de dónde, etc. Yo creo que en este momento es una herramienta que tenemos, el problema fue la implementación, porque yo como vicedirectora, que me aboco a lo pedagógico, que tengo que velar para que esto se cumpla, no hubo capacitaciones para que la gente aprenda a usarlas. Entonces te chocas con el no sé, no puedo y otro problema que se da con los profesores mayores que radica en este problema generacional de que el profesor lo sabe todo.

Después otro conflicto, es que hay que tirar la carpeta de hace 20 años atrás y ponernos a trabajar de vuelta de 0 y no tenemos capacitaciones en servicio que sirvan<sup>33</sup>.

2. Escuela Secundaria Rural N° 61, ubicada en la zona de quintas de la localidad de Etcheverry. Concurren en su mayoría hijxs de lxs trabajadorxs rurales de esa localidad. Tiene una matrícula de 530 estudiantes (entre los tres turnos). Posee dos orientaciones: bachillerato común con orientación en ciencias sociales y ciencias naturales, y bachillerato de adultos con orientación en gestión y administración.

No tenemos internet en la escuela. Igualmente los chicos acceden a internet a través de sus celulares. Estamos en una discusión teórica a ver si realmente conviene tener o no. Consideramos que es muy bueno porque permitiría que ellos puedan acceder rápidamente a la información, pero por otro lado es una gran distractor. Tiene que ver mucho con la capacidad que tenga el profesor para poder aprovechar con

---

<sup>33</sup>Entrevista realizada por CEID-TV a la vicedirectora Andrea de la Iglesia.

ese grupo de alumnos, en ese rato de clase con las máquinas y que no se le vayan a otra cosa.

Nosotros tenemos Cablevisión desde el 2009. Y nos vinieron a ofrecer, también gratis, la antena de Direct TV. El televisor junto con el equipo fue entregado por PROMER (Proyecto de Mejoramiento para la Educación Rural). Está ubicado en el laboratorio. Se utiliza mucho. Usamos materiales que tenemos de Encuentro, que han venido unas cuantas series. Tenemos algunas películas nosotros, pero la mayoría las traen los profesores. En general, la mayoría apoya sus trabajos con contenidos audiovisuales, mayoritariamente en literatura, historia, geografía<sup>34</sup>.

3. Escuela Rural del Bicentenario N° 41, ubicada en la localidad de Abasto a dos cuadras de la Autovía 2. Tiene una matrícula de 160 alumnos. Orientación Ciencias Sociales.

Tenemos internet de ½ mega, sólo para dos máquinas y hay un router pero no llega. Y no tenemos posibilidad ni pagando. Si tuviéramos una buena conexión a internet, donde cada docente en su clase disponga para trabajar en conjunto, sería ideal<sup>35</sup>.

4. Escuela N° 76 (ex 49). Ruta 36 KM 54. Abasto

Conectar igualdad, para trabajar en la mayoría de los trabajos tiene que saber utilizarlas. Entonces jugando, dibujando aprenden a utilizarla. Dos cosas que cambiaron: los recreos los hicieron más tranquilos. Algunos escuchan música, otros juegan a los jueguitos.

No solicitamos TDA, pero las nuevas *netbook* vienen con las antenas y por ejemplo, en la época del mundial las usaron. Entonces eso permitió que no haya ausentismos.

Tenemos tres de los viejos y se trasladan cuando los necesitan<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup>Entrevista realizada por CEID-TV a la directora Paula Lacunza.

<sup>35</sup> Entrevista realizada por CEID-TV al director Mauricio Seynaever.

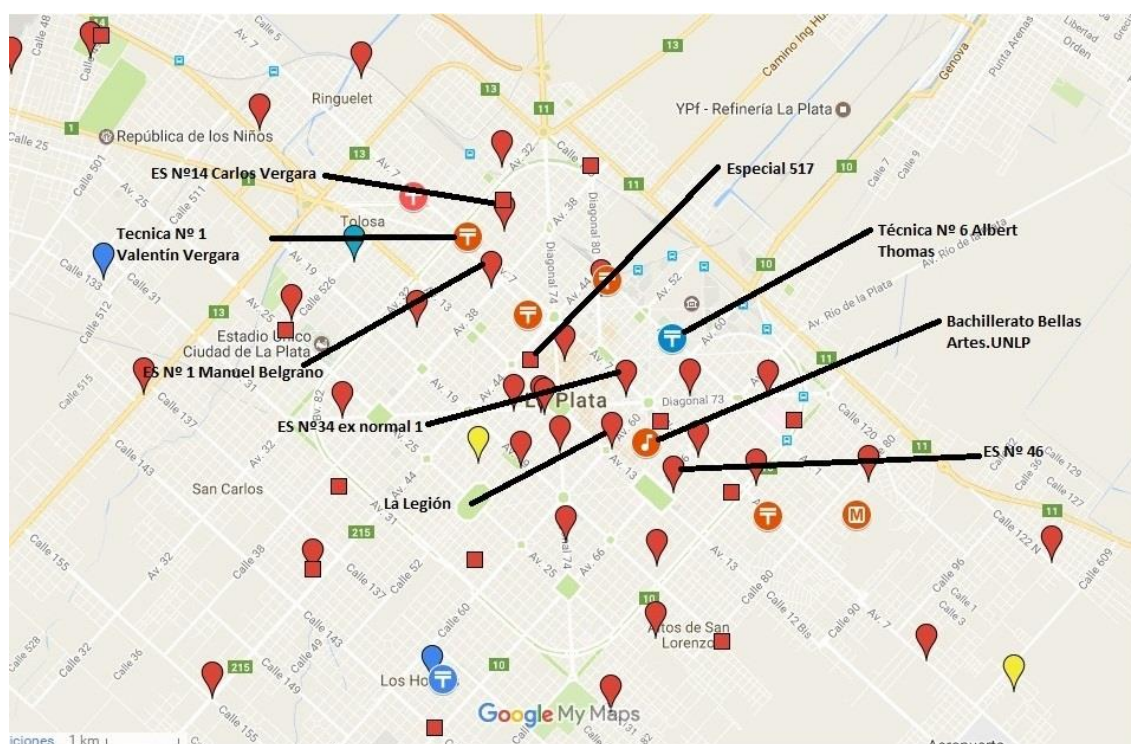
<sup>36</sup> Entrevista realizada por CEID-TV al director Marcos Rosenfeld.



5. El Rincón. Escuela “experimental” de gestión municipal, con aval académico del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires.

Tratamos de mantenernos al margen. No tenemos las computadoras ni hemos realizado las diligencias para pedir las<sup>37</sup>.

### Escuelas visitadas en el casco urbano (mapa 6)



6. Bachillerato de Bellas Artes, ubicada en 10 entre diagonal 78 y 63. Dependiente de la UNLP.

No tenemos antena de TDA. Propuse pedirla cuando salió pero aún no han hecho nada desde la dirección. Tenemos internet por dos sistemas, uno gracias a Universidad y además pagamos el servicio de Fibertel de 30 megas. El piso tecnológico no funcionaba bien, así que el colegio tuvo que

<sup>37</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a la directora Giselle Chertudi.



rehacerlo con fondos propios. Se decidió invertir para mejorarlo dada la cantidad de alumnos y actividades que aquí se realizan<sup>38</sup>.

7. Escuela de Educación Especial N° 517, ubicada en 45 entre 11 y 12. Casco Urbano.

Me parecen muy positivas y más si se usan como herramientas pedagógicas. Las computadoras llegaron en el 2012, pero llegaron antes que las capacitaciones. Tenemos servicio de TV por cable e Internet provisto por Cablevisión, lo paga la cooperadora. Conocemos la existencia de Mi TV Digital pero no solicitamos la antena<sup>39</sup>.

8. Escuela Media N° 2 “La Legión”, ubicada en 12 y 60. Orientación comunicación, ciencias naturales, ciencias sociales, arte y teatro y educación física. Entre los tres turnos cuentan con 1000 estudiantes.

Desde el comienzo nos vinculamos con el programa Conectar Igualdad y en las distintas áreas: naturales, sociales, comunicación, etc.; pedimos que nos envíen el programa de capacitadores, y así fue como muchos docentes rompieron todos esos tabúes que tenían.

Tenemos Internet del Ministerio y funciona muy bien. Tenemos un televisor en el laboratorio que lo utilizamos para la proyección de los preparados microscópicos. Otro en el SUM que se utiliza cuando hacemos capacitaciones o cuando reunimos a varios cursos, y en la sala de audio<sup>40</sup>.

En la visita observé que también hay una tele en la cantina, con cable.

9. Escuela Secundaria Básica N° 34, Ex Normal 3, ubicada 8 y 58. Matrícula de 1200 estudiantes.

---

<sup>38</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a Raúl Lozzia, administrador de Redes.

<sup>39</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a Elsa Mendoza, docente y administradora de la RED.

<sup>40</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a la directora Nilda Beatriz Silva.

Es muy importante el cambio para los docentes. Y muchas veces es difícil y no saben cómo posicionarse. Las estrategias como el pizarrón, el dictado, etc., quedan obsoletas y es necesario un reacomodamiento mental sobre todo. La ayuda para aprender y utilizar las nuevas herramientas pedagógicas son las capacitaciones. Había docentes que no sabían cómo usar la computadora. Fue un shock muy grande.

Los chicos juegan mucho con la computadora y no está mal, porque a través del juego aprenden pero les faltaría una profundización en el uso. Lo ideal es que el chico tenga un primer acercamiento a la computadora y la sepa usar. Muchos padres dicen que es la única computadora que hay en la casa, entonces también ese acercamiento para la familia es muy importante, porque todos aprenden. O sea que el capacitador de los padres será el joven.

Tenemos internet provisto por el Ministerio, que nos instaló el piso tecnológico. La capacidad que tenemos es buena. Porque hay muchas conexiones.

Tenemos tv por cable de una empresa privada. La sala de video en el subsuelo y otro aparato en una mesa con ruedas, para que pueda utilizarse en las aulas. Tenemos una videoteca, con material para todas las materias. Los videos son aportados por los docentes, otros regalados por una institución, el Ministerio nos manda cada tanto<sup>41</sup>.

10. Escuela secundaria básica N°14 “Carlos Vergara”, ubicada en 4 Y 35, del casco urbano.

Son muy buenas, ojalá se lleguen a implementar en su totalidad. Pasa que hay docentes grandes que se rehúsan a cambiar la metodología en las clases y también pasa que los alumnos no siempre las traen. Será cuestión de tiempo y ganas de las dos partes. Las computadoras son usadas por los chicos. La tienen apropiada. Cuesta que la usen (en la escuela), pero lo hacen. Cuando no las traen, tratamos de usar la sala de

---

<sup>41</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a la directora y docente de Lengua y Literatura, Stella Maris Iza.

informática para que todos estén con la herramienta en mano. El tema de los celulares hace que no las usen tanto porque desde allí tienen las redes sociales, los jueguitos, entonces eso también dificulta que las traigan, más si las tienen bloqueadas.

A veces, sucede que los chicos les borran los programas, les instalan jueguitos, bajan programas de limpieza, ahí es donde debemos borrar todo lo que está instalado y hace que la máquina no funcione, y es el trabajo nuestro como encargados de las máquinas.

Desde los docentes hay cosas que tenemos que cambiar, y lograr trabajar con la tecnología. Son cosas que faltan trabajar. Hay algunos docentes que trabajan desde las redes sociales pero son pocos. Aunque cuesta porque hay profesores grandes que se niegan o les cuesta el uso de las tecnologías. Hubo algunos problemas para usar los programas de las *netbooks*, pero surgieron por no incursionar.

De alguna manera terminamos atados a trabajar con Windows. Tenemos internet provisto por Fibertel de un mega. Íbamos a pedir si podían darnos mayor capacidad, pero como era gratis, no llamamos por cualquier cosa. También Cablevisión, y es gratis por la política que implementó. No tenemos TDA en la escuela. Antena de TDA tienen las computadoras pero no he visto que las usen. Nunca se pensó en pedirlo. Como estaba Cablevisión no lo hicimos, pero estaría bueno<sup>42</sup>.

11. Escuela Secundaria Básica N° 1, ubicada en 9 y 38. Matrícula de 500 estudiantes aproximadamente.

Sobre el CI y Mi TV Digital: Son muy positivas como herramientas pedagógicas, aunque aún hay graves trabas con respecto a su uso sea porque los alumnos no las llevan (a las computadoras), porque la reparación es lenta o porque los docentes no las aplican en su totalidad. Sobre la reparación, tardan meses en devolverlas lo que genera conflictos. Tenemos Internet provisto por una empresa privada y tenemos servicio de Cablevisión. Lo paga la escuela<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a León Pugnati, docente de Medio Ambiente, Desarrollo y Sociedad. Administrador de Redes.

<sup>43</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a Alba Dietrich, vicedirectora de la escuela.

12. Escuela Técnica N° 1, ubicada en 7 y 33, casco urbano.

Creo que si son bien utilizadas facilitan los procesos educativos. Si el profesor y los chicos son conscientes que es una herramienta para aprender, es muy positivo.

Hoy hay un veinte por ciento de los alumnos que no tienen máquina porque tardan en devolverlas (por roturas).

Tenemos Internet monitoreada por el Ministerio. No conozco la política pero acá llegó la antena de la TDA<sup>44</sup>.

13. La Escuela Técnica N° 6 Albert Thomas, está ubicada en la calle 1 entre 57 y 58, dentro del casco histórico de La Plata, en el ingreso al bosque platense, en una zona de grandes instituciones educativas.

Es un edificio muy grande de construcción antigua, que alberga a 1500 estudiantes en 5 Orientaciones: Industrial, Electrónica, Construcción, Electromecánica e Industrias de Procesos.

Creo que si se usan bien, son herramientas muy importantes porque puedes obtener muchísima información. Sería bueno poder poner Internet en toda la escuela para poder manejar mayor cantidad de contenidos. El servicio de Internet lo provee una empresa privada y lo pagamos con la cooperadora.

Tenemos la antena TDA en la tele que está en el hall central, una pantalla gigante y un cañón, pero los videos los traen los profesores, por ejemplo de Felipe Pigna en Historia<sup>45</sup>.

14. Escuela Secundaria Básica N° 46, ubicada en 12 entre 67 y 68. Matrícula de 350 estudiantes.

---

<sup>44</sup> Entrevista realizada por CEID-TV al encargado de redes y docente de informática, Norberto Ventosi.

<sup>45</sup> Entrevista realizada por CEID-TV al director Sergio Figueredo y la vicedirectora y docente de electrónica, Diana Vázquez.

Las traen todos los días (CI) pero no las usan en clase. Son escasos los docentes que las implementamos en el día a día escolar. No utilizan contenidos audiovisuales en las clases. Compramos un televisor, dvd y equipo de música en 2013, lo mismo en el 2014, pero fueron robados juntos a 27 computadoras de Conectar Igualdad.

El servicio de Internet es provisto por Fibertel. No hay cable y no tenemos ni hemos solicitado la TDA<sup>46</sup>.

### **3.3.1. Síntesis entrevistas y observaciones institucionales**

En el próximo capítulo, expondré algunas reflexiones producidas luego de las observaciones y entrevistas en las escuelas. Como adelanto y en relación a la estrategia metodológica puedo decir que: en las observaciones y entrevistas en profundidad advertí que muchos de los datos obtenidos en las entrevistas telefónicas no se correspondían con lo que observaba y me contaban lxs directivos en las escuelas.

Por ejemplo, algunxs directivos afirmaban telefónicamente haber solicitado Mi TV Digital (Escuela Secundaria N°41 "Escuela del Bicentenario", Escuela Secundaria N° 78), y luego, en la visita, manifestaban lo contrario. En la Técnica N°1 "Valentín Vergara" y en la ESB N°76 ex49, no habían solicitado el programa pero tenían señal TDA que captaban con las antenas de las *netbooks* del Conectar Igualdad.

Este desfasaje entre la entrevista telefónica y la visita, transformó lxs destinatarixs de la segunda instancia metodológica, es decir al romperse la linealidad, las entrevistas en profundidad y observaciones en escuelas no necesariamente fueron en las escuelas habían solicitado el programa Mi Tv Digital. Sin embargo, este desfasaje además de complejizar la relación entre la información del relevamiento general y el análisis institucional, generó una apertura analítica en relación a las valoraciones, los prejuicios y los discursos correctos, no imaginadas al comienzo de esta investigación.

---

<sup>46</sup> Entrevista realizada por CEID-TV a Laura Urtubey, directora y docente de Metodología.

Algunas hipótesis: este desfasaje entre la entrevista telefónica y la visita puede ser producto de una equivocación, de problemas en la comunicación interna institucional, pero también puede que se deba a un entramado de respuestas políticamente correctas que sugieren por un lado, un desconocimiento de la política pública que afirman conocer, o, por otro lado, con el propósito de cumplir unas expectativas en relación a la incorporación de tecnologías en las escuelas, que supuestamente el Estado tiene para con las escuelas “vulnerables”, los directivos sienten la presión de responder (sí) ante la pregunta por la solicitud la política pública.

Otro ejemplo en relación a estos desfasajes, fue el de la escuela municipal El Rincón. Telefónicamente su directora, Giselle Chertudi, afirmó no tener CI y tampoco interesarse por “hacer los trámites para pedir las”, pero en la visita se observó que estaban las computadoras y el polo tecnológico funcionando perfectamente, lo que me conduce a pensar que la directora o no quería recibir visitas o desprestigiaba sinicamente las políticas públicas del Estado.

## Capítulo 4

### **Algunas reflexiones a partir de las observaciones institucionales y las entrevistas en profundidad a directivos y docentes de las escuelas**

#### **4.1. Introducción**

Para comenzar este apartado retomo las intencionalidades con las que el gobierno de la ex presidenta Cristina Kirchner, creó al Conectar Igualdad y Mi Tv Digital.

El Programa Conectar Igualdad fue creado en abril de 2010 a través del Decreto N° 459/10 de la Presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner.

Este Programa tiene el objetivo de entregar una *netbook* a todos los estudiantes y docentes de las escuelas públicas secundarias, de educación especial y de los institutos de formación docente, no solamente para su uso áulico, las máquinas son de los estudiantes y los docentes. De esta manera, se reconocen los deseos y usos culturales del pueblo a la vez que propone capacitar a los docentes para el uso de esta herramienta en el aula y elaborar propuestas educativas que favorezcan su incorporación en los procesos de enseñanza y aprendizaje fortaleciendo también la escuela pública:

- ☐ Promover la igualdad de oportunidades entre todos los jóvenes del país, al brindarles un instrumento que permita achicar la brecha digital.
- ☐ Construir una política universal de inclusión digital de alcance federal.
- ☐ Garantizar el acceso de todos a los mejores recursos tecnológicos y a la información.
- ☐ Formar sujetos responsables, capaces de utilizar el conocimiento como herramienta para comprender y transformar constructivamente su entorno social, económico, ambiental y cultural, y de situarse como participantes activos en un mundo en permanente cambio.

- Desarrollar las competencias necesarias para el manejo de los nuevos lenguajes producidos por las tecnologías de la información y la comunicación.
- Brindarles a los alumnos las mayores posibilidades de inserción laboral.
- Mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de la modificación de las formas de trabajo en el aula y en la escuela a partir del uso de las TIC.
- Incorporar y comprometer a las familias para que participen activamente del proceso de aprendizaje de los alumnos.
- Promover el fortalecimiento de la formación de los docentes para el aprovechamiento de las TIC en el aula<sup>47</sup>.

Por su parte, la TV Digital Abierta (TDA) es una política pública que se propone garantizar el acceso universal a la televisión de aire de modo gratuito, en el marco de una convergencia tecnológica digital global y en un contexto también de nuevas producciones audiovisuales, nacidas luego de la sanción Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Este nuevo sistema argentino de televisión digital terrestre (SATVD-T) tiene como objetivos:

- Promover la inclusión social, la diversidad cultural y el idioma del país a través del acceso a la tecnología digital, así como la democratización de la información.
- Facilitar la creación de una red universal de educación a distancia.
- Estimular la investigación y el desarrollo, así como fomentar la expansión de las tecnologías e industrias de la República Argentina relacionadas con la información y comunicación.
- Planificar la transición de la televisión analógica a la digital con el fin de garantizar la adhesión progresiva y gratuita de todos los usuarios.
- Optimizar el uso del espectro radioeléctrico.
- Contribuir a la convergencia tecnológica.
- Mejorar la calidad de audio, video y servicios.
- Alentar a la industria local en la producción de instrumentos y servicios digitales.
- Promover la creación de puestos de trabajo y la capacitación de los trabajadores en la industria tecnológica<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> Página oficial Conectar Igualdad. Recuperado en 2015.

<sup>48</sup> Página oficial TDA. Recuperado en 2015.



Sobre el Programa mi TV Digital, la intencionalidad fue garantizar el acceso a la televisión digital de los sectores más vulnerables, entre ellos la escuela pública, en un contexto del apagón analógico estipulado para el año 2019. Con este propósito, el Conectar Igualdad a partir del 2013, incorpora una antena para captar la señal de TDA.

A la vez, se pensó que los nuevos contenidos audiovisuales nacionales, promovidos por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, serían discursos muy potentes para interpelar procesos formativos en la escuela pública, en un intento, a la vez, de potenciar la escuela pública, tan deslegitimada por los gobiernos neoliberalismo de las últimas décadas.

A partir de estas intencionalidades y de las observaciones y entrevistas realizadas a directivos y docentes de las escuelas secundarias públicas de La Plata, elaboro algunas ideas en torno a las valoraciones y las tensiones en la articulación de las políticas públicas de inclusión digitales en la escuela.

#### **4.2. Sobre la valoración de las políticas digitales**

Existe en general una valoración positiva sobre las tecnologías en la escuela, pero con un fuerte contenido moral e instrumental. La valoración depende del “uso pedagógico” que se le den a las herramientas. El término pedagógico está relacionado a la utilización de las tecnologías en el aula para trabajar los contenidos de los programas de las materias, y mantener un cierto orden.

Creo que si son bien utilizadas facilitan los procesos educativos. Si el profesor y los chicos son conscientes que es una herramienta para aprender, es muy positivo (Norberto Ventosi, encargado de redes y docente de informática. Técnica N° 1)

Yo como vicedirectora, que me aboco a lo pedagógico, que tengo que velar para que esto se cumpla, no hubo capacitaciones para que la gente aprenda a usarlas (Andrea de la Iglesia vicedirectora de la Escuela Secundaria Básica N° 78).

En este sentido, la valoración positiva es fundamentalmente para el Conectar Igualdad; a la computadora en sí misma, por ser una herramienta que se acomoda a los objetivos pedagógicos, tienen acceso a internet, que a veces sirve y a veces no, pero es una posibilidad. Analizaré esto más adelante.

No sucede lo mismo con la TDA, tanto en los casos en donde se solicitó la política pública, como en los casos de captación de señal con la antena de anexada a la *netbook*, no se la valora de igual manera porque no se la vincula a los propósitos escolares de enseñanza aprendizaje.

Asimismo, hay una cuestión referida a los usos, qué hacemos con la tele, cómo y dónde la usamos, cómo la involucramos a los contenidos formales.

#### **4.3. Sobre la estrategia de recepción de las políticas públicas**

El programa Conectar Igualdad llegó sistemáticamente a las escuelas como un derecho al acceso tecnológico/digital para estudiantxs y docentes:

En noviembre del 2010, y fue una de las primeras escuelas que lo recibió en la ciudad de La Plata. Y todos los años seguimos recibiendo la cantidad de *netbooks*, en relación a los alumnos que se iban incorporando en cada ciclo lectivo, y que no tienen *netbooks* (Directora Nilda Beatriz Silva Escuela Media N°2 "La Legión").

Desde el año 2011 y con regularidad los años siguientes (Stella Maris Iza. Directora y Docente de Lengua y Literatura Escuela Secundaria Básica N-34 Almafuerte- Ex Normal 3- 8 y 58).

Llegaron desde el 2010 de forma consecutiva, sin retrasos (Norberto Ventosi. Escuela Técnica Numero 1- 7 y 33- encargado de redes y docente de informática).

Las computadoras están desde el 2010 y fueron llegando de forma consecutiva (Raúl Lozzia. Administrador de Redes del Bachillerato de Bellas Artes).

Nos llegaron las computadoras en el 2010 y fueron llegando consecutivamente todos los años (Sergio Figueredo. Escuela Técnica Albert Thomas).

Las computadoras llegaron en el 2012, pero llegaron antes que las capacitaciones (Elsa Mendoza. Escuela Especial N° 517).

La implementación es bárbara (...) La primera tanda llegó en el 2010. Nosotros somos nueva gestión, te diría que a partir de noviembre del 2012 regularizamos todo lo que faltaba anterior y hoy estamos al día. (Escuela Secundaria Básica N-78. Romero. Andrea de la Iglesia Vice-directora Escuela).

Diferente fue la estrategia para el programa Mi TV digital que debía ser solicitado por las escuelas mediante un formulario on-line o por un 0800 gratuito. Pero, teniendo en cuenta que la televisión no ha sido un material de referencia pedagógica para la escuela, la estrategia del Estado de esperar a que directivos y docentes soliciten este programa fue desacertada.

Por otra parte, añadirle otra tarea burocrática a la escuela, por más sencilla que fuese, con la carga administrativa que estas instituciones tienen, tampoco fue una buena forma de acercar la TDA a escuela.

Sin embargo, la incorporación de la antena receptora de TDA a las *netbook* del Conectar Igualdad si fue una buena estrategia, teniendo en cuenta que la cobertura terrestre de la TDA mejoraba día a día a la par del desarrollo del satélite argentino ARSAT, de modo que no se debía esperar a que lxs directivos soliciten el programa, la TDA poco a poco se metía en la escuela.

#### **4.4. Sobre el discurso políticamente correcto, (y el no tan correcto)**

Aquí vuelvo al desfasaje entre las entrevistas telefónicas y las visitas institucionales. Conectar Igualdad y Mi TV Digital son políticas del Estado

pensadas para la escuela pública, como uno de esos sectores vulnerables que debe cubrir para garantizar inclusión.

También, por esta situación de vulnerabilidad, la escuela pública es un territorio de constante estudio por parte de las ciencias sociales. Tendemos a analizar, observar, estudiar, entrevistar a “lxs desposeídxs” creyendo que de este modo podremos visibilizar, reconocer, transformar realidades, pocas veces no inmiscuimos con las prácticas, las identidades, las costumbres, los consumos de los sectores pudientes.

No voy a detenerme en esta constante, si decir que muchas veces ante la frecuente consulta, se van construyendo respuestas “correctas”, tal vez por sentirse controladxs, en la obligación de aceptar eso que se les propuso para que mejoren.

Más desafiante fue la respuesta telefónica de la directora de la escuela municipal “El Rincón”, Giselle Chertudi, diciendo “tratamos de mantenernos al margen. No tienen las computadoras ni realizamos las diligencias para pedir las”, como si de ella dependiera la democratización de las máquinas.

En esta respuesta, entreveo dos cuestiones: la necesidad de diferenciarse de las demás escuelas, entendiendo que en su educación experimental no se necesitan computadoras. O tal vez constituye algún modo de rechazo al proyecto político que lleva las máquinas, puntualmente al kirchnerismo.

#### **4.5. ¿Para qué la escuela querría la Televisión Digital Abierta?**

La apuesta del Estado fue, en primer lugar, garantizar inclusión y acceso de sectores vulnerables a la digitalización de la televisión frente a la desaparición del sistema tradicional analógico. En segundo lugar fue una política propositiva, la TDA incorporó los canales existentes -de aire y de noticias- pero a además, producto del impulso en la producción nacional a partir de la sanción Ley de Servicio de Comunicación Audiovisual, buscó transformar la pantalla con nuevos contenidos, construyendo discursos pensando en receptorx/ciudadanx y no en televidentes/consumidorx.

En consecuencia, se pensó que estos contenidos serían mejor recibidos y más útiles para la escuela que los contenidos de la televisión comercial, rechazados por la escuela por considerarlos mero entretenimiento y pérdida de tiempo. Y no le fue mal en este propósito, porque pese a la novedad de la propuesta, muchos de esos contenidos fueron incorporados por la escuela, inaugurando una nueva relación aula/contenidos audiovisuales, dando a estos últimos estatus de materiales legítimos de ser enseñados.

También la antena TDA permitió incorporar el fútbol, no como material pedagógico, pero si como estrategia para mantener a lxs chicxs en las escuelas. De hecho, el mayor pedido se realizó antes del mundial de Brasil 2014.

No solicitamos TDA, pero las nuevas *netbooks* vienen con las antenas y por ejemplo, en la época del mundial las usaron. Entonces eso permitió que no haya ausentismos (Marcos Rosenfeld. Escuela N° 76, Abasto).

Tenemos cable, el que ofrece gratuito Cablevisión para las escuelas y el tele está en la biblioteca, acomodado y se utiliza como sala de video. Miran muchos contenidos del canal *Encuentro*, o distintos programas que se utilizan pedagógicamente (Andrea de la Iglesia. Vicedirectora Escuela N° 78).

Los mismos docentes traen sus materiales, y tenemos algunos que nos han enviado el Ministerio de Educación de Nación (series de canal *Encuentro*, Horizonte) y otros que hemos copiado y nos van quedando. Tenemos Cablevisión gratuito (Nilda Beatriz Silva. Directora Escuela Media N° 2 “La Legión”).

El televisor está en la dirección, junto con el dvd, en un carro que se traslada para cuando lo necesitan. Los docentes traen sus propios materiales, varios de Canal *Encuentro*, películas, etc. (Mauricio Seynaever. Director escuela N° 41).

Muchos de los profes, sobre todo de sociales, trabajan con contenidos de canal Encuentro y los traen en sus compus para que los chicos los vean (Marcos Rosenfeld. Director Escuela N° 49).

Los videos los traen los profesores, por ejemplo de Felipe Pigna en Historia (Sergio Figueredo. Escuela Técnica N° 6, Albert Thomas).

Sin embargo, la distancia sobre la valoración entre el CI y Mi TV Digital (nueve escuelas solicitaron el programa y solo dos advirtieron la utilidad de la antena) excede su estrategia de recepción -aunque ésta no haya sido acertada- y esto es porque la televisión, en general, no forma parte de las prácticas escolares.

Y no solo sucede con la TDA, Cablevisión o Direct-TV promocionan un servicio gratuito para las escuelas pero a sus directivos no identifican para qué, ni donde está conectado “el cable”, evidenciando su no uso, su no valorización para los objetivos formativos de la escuela.

#### **4.6. La tele de la casa en la escuela**

La televisión continúa siendo un objeto incómodo para las escuelas, a pesar de que es una tecnología presente hace más de 50 años en la cotidianeidad de directivos, docentes y estudiantes. De hecho, mucho más presente en lxs primerxs que en lxs últimxs. Hay una tele en la escuela, una tele que no es la tele de la casa, es una tele cuidada, pedagógica, cultural, que trabaja en la distinción entre tele educativa vs tele entretenimiento, que retomaré más adelante.

En el partido de La Plata, la cobertura principal de cable es realizada por la empresa privada Cablevisión del Grupo Clarín, no precisamente por la calidad de su servicio, sino porque no hay alternativas. ¿Pero por qué esta Cablevisión en las escuelas si para las escuelas no es importante “el cable”?

En acuerdo con el ex intendente municipal Pablo Bruera (2007-2015) la empresa ofrecía, a través de sus políticas de responsabilidad social empresarial, conectividad sin cargo y televisión por cable a escuelas públicas a través del

programa “Inclusión Puente Digital Cablevisión”<sup>49</sup>; a cambio, se bloqueaba el ingreso a la ciudad de empresas competidoras como Telecentro.

Según los datos producidos por esta investigación, de total de 89 escuelas consultadas, 72 poseen internet: 68 de Fibertel, muchas afirman que lo pagan, otras que es gratuito. Del total de 89 escuelas, 84 escuelas poseen televisores, pero solo 15 Cablevisión, un 17% del total.

Pero si revisamos las entrevistas en profundidad, de 14 escuelas visitadas 10 tienen Cablevisión, un 71%, dato que, en comparación a las entrevistas telefónicas, es bastante llamativo.

Cablevisión está en las escuelas pero en el relato no está. Esta ambigüedad sugiere que la televisión de la casa, del bar, de la vida, por fuera de la escuela, no es el material audiovisual de referencia para las instituciones educativas, pero a la vez es el que forma parte de la cotidianeidad de los sujetos e interviene en la construcción de sentidos culturales, de estudiantes y docentes.

Hay unos televisores que están en la escuela, que forman parte del equipamiento técnico de la escuela y que llegaron para dar respuesta un sentido hegemónico instrumental que dice que la incorporación de tecnologías a la escuela mejora la calidad educativa.

El uso que la escuela hace de los televisores, la televisión de los televisores de la escuela es diferencial, es un uso cuidado, cultural, educativo, que no necesariamente por su intencionalidad educativa manifiesta es la que interpela, de hecho tal vez es por su intencionalidad educativa manifiesta la que menos interpela.

Las invitaciones al deber ser moderno que la escuela hace desde los televisores es un oxímoron, una contradicción inanimada. Se trata de la distinción moralista entre la televisión educativa vs entretenimiento, contradicción absurda que desconoce el enorme potencial educativo del entretenimiento, del goce y el placer de ver la tele. ¿Y por qué la escuela no integra a esa televisión? ¿Es un discurso

---

<sup>49</sup> Este programa también está en Tigre, Chascomús, Plottier (Neuquén), y Tres Arroyos, según la propia página de la empresa: <http://rse.cablevisionfibertel.com.ar/section/view/801>

que compite con sus saberes legítimos? La escuela no articula con “esa” televisión porque no le concede su mismo status, no cree que la tele pueda jugar su mismo juego (Bourdieu, 1991).

No es una cuestión de inseguridad. La escuela no integra “esa” tele porque es una práctica que le roba tiempo a la lectura y la escritura y porque forma parte del goce de la vida cotidiana, del “mero estar” (Kusch, 1976) del cual debe diferenciarse. La escuela es la tecnología de la moral y el deber ser moderno, espíritu que sobrevive hasta nuestros días.

Un dato significativo que pone en tensión la oposición tele educativa-tele entretenimiento es *canal Encuentro*. Incorporado a la escuela como material legítimo (relación muy productiva para analizar en otro trabajo) tiene intencionalidad educativa manifiesta, se enuncia a sí mismo como canal educativo, pero que a la vez ha desafiado los modos narrativos históricos de la tele educativa, de hecho también se mira mucho en los ámbitos privados, lugar de la tele goce.

#### **4.7. Conectar Igualdad e internet**

Decía, que en el ámbito escolar, las computadoras del Conectar Igualdad gozan de mayor legitimidad que la TDA, considero en parte por la posibilidad-a veces útil, a veces no- de conectarse a internet, ubicando al programa como la principal política pública de inclusión digital.

Conectar Igualdad ha sido una política pública inclusiva excepcional. Con una distribución exitosa (98% de las escuelas consultas por esta investigación son escuelas CI), Conectar Igualdad, fue un gran articulador de las políticas de inclusión digital: la Televisión Digital Abierta, La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la producción nacional de contenidos, el satélite argentino ARSAT, el desarrollo de un sistema operativo soberano (Wayra).

Lejos de tener expectativas instrumentalistas repartía la herramienta a docentes y estudiantes de las escuelas (y de terciarios) potenciando las instituciones, pero no teniendo expresamente objetivos en relación al desempeño escolar.



El objetivo de la política no fue la implementación áulica, buscando mejorar la calidad educativa, como si fue en otros países de Latinoamérica, por ejemplo en Chile. El Plan Laboratorio Móvil Computacional, vigente desde 1992, tiene por objetivo solucionar problemas de aprendizaje a través del uso de TIC: “brindar a los chicos de las escuelas primarias de Chile una educación de cara a las competencias Pisa, así como a las competencias del siglo XXI” (Cynthia Acevedo-Norma Pereira TIF de Grado FPyCS, 2015). Insisto con esto porque es importante para esta tesis, los objetivos CI como de Mi TV Digital no eran reductiblemente escolares, su éxito no estaba depositado en la trasmisión de contenidos escolares, si en potenciar la escuela pública como territorio productivo, promoviendo nuevos contenidos y garantizando la distribución y posesión material de la herramienta.

En el segundo capítulo de esta tesis, expuse el anclaje que el programa Conectar Igualdad tiene en la matriz desarrollista, de hecho de allí se inspiran todas las políticas “1 a 1”<sup>50</sup> desarrolladas en Latinoamérica a partir de la década del 90 (“Laboratorio Móvil Comunicacional” en Chile, “Plan Ceibal” en Uruguay, “Un computador por alumno” en Brasil, “Cerrando la brecha del Conocimiento” en El Salvador, “Una Laptop por niño” en Perú, “Proyecto Canaima Educativo” en Venezuela, “Mi Compu” en Ecuador, etc.).

También dije allí, que Conectar Igualdad tiene además un profundo anclaje en la matriz emancipadora, apostando a la apropiación y la producción para la expresión propia, conjugando los debates fundacionales del campo comunicación y educación.

Lo que no dije allí es que este programa también integra lo que propongo como desafío actual del campo: la matriz nacional, popular y soberana de fabricación de las herramientas.

Por ejemplo, 5° y 6° utilizaron las máquinas para hacer unos cortos. Filmaron y editaron con las máquinas. Por otro lado, los de 5° estuvieron trabajando con una cooperativa “Espumas Brandsen”, que hacen goma espuma. Esa empresa en su momento se fue a la quiebra, lxs trabajadorxs la tomaron e

---

<sup>50</sup> Así se denominan las políticas que reparten tecnologías en las escuelas: una computadora para un estudiante.

hicieron una cooperativa. Los chicos estuvieron trabajando sobre eso, y lo llevamos a “Jóvenes y Memoria” este año” (Mauricio Seynaever, director escuela rural N° 41).

La distribución material de las notebooks fue una política fundamental y prioritaria, es decir lógicamente antes de internet es importante que las computadoras estén; sin embargo, internet se vuelve cada vez más prioritario, para potenciar la utilidad de las computadoras del Conectar Igualdad y para poder acceder a todos los contenidos de la red y también a la TDA, pues la mayor parte de la *netbook* no poseen antena. En este sentido la creación de la empresa ARSAT, con dos satélites lanzados y uno tercero en preparación (hasta diciembre de 2015), sumado a la red de fibra óptica y las antenas de TDA, animó a pensar la posibilidad de crear una red de conexión gratuita y soberana que disputara el sentido comercial de internet y lo transformara en un derecho humano y cultural. Internet es actualmente la conexión vital de toda organización. Esto decían directivos de las escuelas:

Sería bueno poder poner Internet en toda la escuela para poder manejar mayor cantidad de contenidos (Sergio Figueredo, Albert Thomas).

Tenemos Internet de ½ mega, sólo para dos máquinas y hay un router pero no llega. Y no tenemos posibilidad ni pagando. Si tuviéramos una buena conexión a Internet, donde cada docente en su clase disponga para trabajar en conjunto, sería ideal (Mauricio Seynaever, director Escuela N° 41).

Tenemos internet provisto por Fibertel de un mega. Íbamos a pedir si podían darnos mayor capacidad, pero como era gratis, no llamamos por cualquier cosa (León Pugnuti, docente de Medio Ambiente, Desarrollo y Sociedad. Administrador de Redes).

Ahora, esto que parece un anhelo para algunas escuelas, en otras genera contradicciones como estas:

Tenemos una profesora en primer año, que por un lado trabaja con todos los alumnos en red en inglés, y la verdad que los chicos están muy entusiasmados. La herramienta les dio una motivación para ponerse a trabajar en este idioma que no les resulta tan fácil. A su vez, este mismo docente nos trajo otra propuesta que fue la de conectarnos, es decir, que los alumnos se conectaran por internet con una escuela en Kansas (EE.UU), que tiene el idioma español como idioma extranjero. Entonces eran 101 alumnos allá, y esperaban con ansias que nosotros nos conectáramos. El programa se llama Change Spanish-English, y la profesora nuestra junto con el profesor de allá (que son muy tecnológicas), armaron una wiki para que cada par de chicos conversan. Es un programa muy bueno, porque por un lado mejora la calidad de las expresiones idiomáticas españolas, y por el otro, mejoran el inglés. Lo que llama la atención es que chicos que (para los ojos de muchos) no son considerados buenos alumnos, tienen una continuidad enorme en inglés.

No tenemos Internet en la escuela. Igualmente los chicos acceden a Internet a través de sus celulares. Estamos en una discusión teórica a ver si realmente conviene tener o no. Consideramos que es muy bueno porque permitiría que ellos puedan acceder rápidamente a la información, pero por otro lado es una gran distractor. Tiene que ver mucho con la capacidad que tenga el profesor para poder aprovechar con ese grupo de alumnos, en ese rato de clase con las máquinas y que no se le vayan a otra cosa. (Paula Lacunza, directora de la escuela rural N° 61 de Etcheverry).

La contradicción es muy productiva al pensamiento porque para desarrollar estos programas dependen del internet de los celulares particulares, es decir, de empresas privadas.

La convergencia digital que se producirá en el año 2019, la confluencia del capital privado hacia la red, la transformación de los televisores en receptoras de internet anuncian la desaparición del cable y de la televisión tal cual la conocemos. De hecho, en la actualidad y en proceso creciente, la televisión y la radio son sintonizadas cada vez más por internet que por sus aparatos tradicionales.

El rating debería medirse más por las entradas a *Youtube* que por el encendido del televisor. Por ello la democratización de las computadoras del Conectar Igualdad,

los decodificadores y antenas del Mi TV Digital constituyeron un gran avance en relación a la inclusión digital; pero resulta necesario reconocer la importancia de sumar conectividad, desde la matriz nacional popular y soberana, es decir, en todos los casos, garantizado por el Estado como un derecho humano a la comunicación.

#### **4.8. Tensión saber/poder en el marco de la conservación/transformación institucional**

El debate que dirimía las aguas entre -tecnologías si (tecnófila) y tecnologías no (tecnófobia)- en relaciona a los procesos formativos en la escuela ha quedado obsoleta. Las tecnologías están presentes en la cotidianidad de los sujetos, atravesado todas las categorías sociales; la barrera a derribar es su efectiva distribución y democratización.

Sin embargo, la llegada de las tecnologías a la comunidad educativa enfrenta algunas resistencias: Una de las dificultades inmediatas expresadas por lxs directivos fue la rotura de las máquinas, sin embargo según el relevamiento, el 90% de lxs directivos afirma que, días más días menos, las máquinas se arreglan.

Otra cuestión a tener en cuenta es la contradicción entre los espacios escolares y las tecnologías. Muchos edificios escolares visitados para esta investigación no poseen tomas de corriente suficiente para alimentar las máquinas de todxs. También poseen paredes muy gruesas que dificultan el alcance de la señal de internet y también el alcance de la señal de la TDA.

Pero las resistencias no se agotan aquí, en aquellas escuelas donde las tecnologías han llegado y se ha logrado finalmente ponerlas en marcha, comienzan a emerger otro tipo de obstáculos y resistencias, esta vez no relacionadas a lo inmediatamente técnico, sino vinculadas a las prácticas históricamente institucionalizadas e internalizadas en las escuelas. Estas resistencias simbólicas tendrían un sustento desde la conservación de las relaciones hegemónicas del saber/poder y más esencialmente en la tensión conservación/transformación.

La escuela es la tecnología fundamental del proyecto político moderno porque fue la cocina de su espíritu, su deber ser. Con tecnologías, me refiero al uso culturalmente performático de la técnica; por ende a las transformaciones sociales que los materiales y dispositivos técnicos nacidos al calor de determinados proyectos políticos producen en sus usos. En este sentido, el pizarrón, la tiza, el pupitre, el libro fueron los dispositivos tecnológicos que intervinieron al sujeto moderno, tecnologías que en sus inicios, también fueron resistidas porque promovían unas habilidades y destrezas inabordables para el sujeto político de la oralidad.

En este sentido, frente a la socialización de “nuevas” tecnologías y la transformación de las prácticas individuales y colectivas que estas promueven, la escuela se siente incómoda, a pesar de que las viejas continúan protagonizando las escenas escolares. De hecho, en la actualidad muchas escuelas sobreviven con las mismas tecnologías de hace 200 años. Entonces, frente a la ruptura espacio/temporal que promueven las “nuevas” tecnologías se producen posiciones sociales y subjetivas tendientes a la conservación o a transformación, nunca desde lugares dicotómicos puros pero sí desde una marcada posición política en relación al reconocimiento de las prácticas culturales contemporáneas

La escuela tiene una contradicción fundamental: es una institución del siglo XIX, con docentes del siglo XX y estudiantes del siglo XIX (Estela Díaz, Secretaria de Género de la Central de Trabajadores Argentinos).

#### **4.8.1 Sobre las capacitaciones**

Las capacitaciones a docentes para el uso escolar del Conectar Igualdad es una de las necesidades constantes que expresan lxs directivos.

Es muy importante el cambio para los docentes. Y muchas veces es difícil y no sabe cómo posicionarse. Las estrategias como el pizarrón, el dictado, etc., quedan obsoletas y es necesario un reacomodamiento mental sobre todo. La ayuda para aprender y utilizar las nuevas herramientas pedagógicas son las capacitaciones. Había docentes que no sabían cómo usar la computadora. Fue

un shock muy grande (Directora y docente de Lengua y Literatura, Stella Maris Iza. Escuela Secundaria N° 34, Ex Normal 3).

Seguramente no se logró un dispositivo que cumpliera con muchas de las demandas existentes, aún con los esfuerzos del Estado Nacional a partir de la oferta de cursos y financiamiento destinado a docentes.

En este sentido, es importante remarcar la tarea realizada por el “Programa Nacional de Formación Permanente Nuestra Escuela”, desarrollado por el Instituto Nacional de Formación Docente INFOD <sup>51</sup>, que capacitó gratuitamente, con certificación oficial y puntaje a casi a un millón de docentes de todo el país.

Sin embargo, el 78% de las escuelas consultadas afirman necesitar capacitaciones para la incorporación de las tecnologías a la tarea pedagógica, como si estas tecnologías fueran extraterrestres y no estuvieran en la vida cotidiana de lxs docentes que son seres humanos contemporáneos de esta cultura.

Cierto es que muchxs docentes se han formado y han desarrollado su práctica laboral utilizando tecnologías como el pizarrón, el libro, las tizas, pero seamos honestxs, la insistencia de la utilización de la palabra nuevas antes de tecnologías no hace más que seguir extrañando unos aparatos que llevan entre nosotros, la computadora más de tres décadas y el televisor más de 50 años<sup>52</sup>.

Entonces la falta de capacitación parece más una excusa que una imposibilidad ante la novedad. Y esa excusa parece una resistencia, en relación a la conservación de los objetivos fundacionales de la institución escuela: el disciplinamiento de los cuerpos, de la sustitución del principio de placer por el del deber ser, lo que hace que hasta el/x propix docente deje en la puerta de la escuela su vida cotidiana y entre a la escuela con el guardapolvo de la moral, negando las prácticas culturales de los otrxs y las propias. Apuesto a que ese mismo porcentaje de docentes que necesita capacitación tiene cuenta en *Facebook*.

---

<sup>51</sup> Revisar apartado Actualidad sobre los 400 despidos en el Ministerio de Educación.

<sup>52</sup> En este sentido, trabajé en dejar de escribir internet con mayúscula. Si bien entiendo que su jerarquización, ese estatus de nombre propio, puede expresar la enorme revolución en el acceso, la sistematización, la producción, el intercambio del conocimiento, sin embargo también profundiza un extrañamiento que en las prácticas cotidianas no sucede, de hecho cada vez más y con más intensidad, nos atraviesa e interviene.

#### 4.9. Síntesis de las reflexiones

Las políticas desarrolladas entre el 2003 y 2015 vinculadas a lo educativo y a lo comunicacional, encontraron articulaciones con un potencial inédito en el país. La posibilidad de contar, no sólo con un nuevo sistema de televisión, acompañado por una política de fomento a la producción nacional, la creación y puesta en órbita de los satélites argentinos ARSAT, canales audiovisuales del Ministerio de Educación de la Nación, sumado a la llegada de más de cinco millones de *netbooks* entregadas en las escuelas de todo el territorio nacional y en su interior la tecnología necesaria para la recepción de la TDA, transformaban un escenario de convergencia tecnológica en una realidad posible y para todxs.

Una concepción que, desde el Estado, pretendía reposicionar la educación y la comunicación pública como pilares de nuestra sociedad, enfrentó el desafío de profundizar lo realizado, reconociendo las principales limitaciones encontradas. Un sistema de soporte técnico más eficiente con conectividad en todas las escuelas a internet, un dispositivo de capacitación docente que siga incorporando cada vez más a quienes son lxs actorxs fundamentales de la transformación escolar, un debate profundo sobre la necesidad de modificar, con más recursos, el sistema educativo nacional, la decisión de ingresar con los contenidos de la TDA a las instituciones escolares, son algunos de los desafíos pendientes para materializar un cambio profundo en la educación argentina. Por ello, los resultado preliminares de ésta investigación, permiten reflexionar sobre el enorme potencial de lo realizado, pero la imperiosa necesidad de seguir profundizando estas líneas de trabajo.

En el próximo capítulo, desarrollaré qué pasó con estos desafíos y con la imperiosa necesidad de seguir profundizando...

## Capítulo 5

### La convergencia digital en el marco de la restitución conservadora

#### 5.1. Introducción

El 10 de diciembre de 2015, la asunción a la presidencia del empresario Mauricio Macri llegó para dar cumplimiento a un conjunto de consignas neoliberales: generar una significativa reducción a las competencias del Estado, transferir riquezas a los sectores concentrados de la economía del país mediante exenciones impositivas, devaluación de la moneda para beneficiar a los poseedores de divisas extranjeras, quita de subsidios y aumentos siderales de los servicios básicos (luz, gas, agua y transporte) y financiamiento interno a base de deuda externa. En resumen, para devolverle a los sectores concentrados de la economía todas las garantías que en estos 12 de años de populismo les habían sido arrebatadas.

A pesar de las promesas sostenidas en la campaña<sup>53</sup> de continuar con lo que los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández habían construido en materia de ampliación de derechos, la primera medida del gobierno de Mauricio Macri fue desarticular el organismo legal que regulaba la implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Los principales grupos oligopólicos de la comunicación que impulsaron la candidatura de este empresario fueron beneficiados, luego de haber sufrido, en la última década, el sometimiento a un proceso de democratización y desconcentración que naturalmente modificó su posición de privilegio.

La segunda medida significativa de gobierno fue una brutal emisión de deuda, desmoronando de un plumazo 12 años de políticas de desendeudamiento para la

---

<sup>53</sup> “Debate presidencial”. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk\\_k](https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk_k) 15 de Noviembre de 2015.



independencia y la soberanía nacional. Estas primeras acciones delinearon la orientación de lo que ocurriría después.

## 5.2. Los cambios macro

Según la lectura del empresario y hoy, presidente de la Nación, Mauricio Macri, el problema principal de la Argentina era la inflación producida por la emisión desmesurada de moneda que, sin relación con la economía real, emitía el Banco Central produciendo dinero fácil para el ejercicio del populismo, y como contrapartida un constante aumento de precios.

Para reducir (supuestamente) la inflación, el gobierno sustituyó la emisión de moneda por endeudamiento externo. Para ello, se concentró en resolver la disputa con los “fondos buitres” para salir del default y poder acceder nuevamente a préstamos de los organismo internacionales de crédito. Finalmente se pagó a los *holdouts* prácticamente lo que pedían, echando por la borda años de litigios por un pago justo y soberano.

Argentina hizo la emisión de deuda más grande de su historia: u\$s 16.500 millones. El ministro de Hacienda Prat Gay dio detalles sobre la operación para pagarle a los *holdouts* y salir del default. (*Todo Noticias*, Abril 2016)<sup>54</sup>. Cerrando el 2016 con una emisión de u\$s 50 mil millones (*Infobae*, Enero 2017)<sup>55</sup>.

El brutal endeudamiento fue acompañado de un brutal ajuste en “los gastos” del Estado, esto es, políticas públicas inclusivas y distributivas en salud, educación,

---

<sup>54</sup> “Argentina hizo la emisión de deuda más grande de su historia: u\$s 16.500 millones”. Recuperado de [http://tn.com.ar/economia/prat-gay-es-la-colocacion-de-bonos-mas-grande-de-la-historia\\_667008](http://tn.com.ar/economia/prat-gay-es-la-colocacion-de-bonos-mas-grande-de-la-historia_667008). Abril de 2016

<sup>55</sup> “El Gobierno emitió deuda este año por casi USD 50.000 millones”. Recuperado de [http://www.infobae.com/economia/2016/11/01/el-gobierno-emitio-deuda-este-ano-por-casi-usd-50-000-millones.](http://www.infobae.com/economia/2016/11/01/el-gobierno-emitio-deuda-este-ano-por-casi-usd-50-000-millones/) /Febrero 2017

vivienda, comunicaciones, transporte y en los servicios esenciales como la luz, el agua, el gas, alimentos, etc.

Además se devaluó un 50% la moneda nacional con respecto al dólar<sup>56</sup>, se abrieron las importaciones, se quitó retenciones a las exportaciones del agro y mineras. En consecuencia, la industria nacional se desplomó estrepitosamente:

Indec: la industria cayó un 7,3% en septiembre y la construcción se desplomó un 13,1%” (*La Nación*, Octubre 2016)<sup>57</sup>.

La UIA (Unión Industrial Argentina) dio a conocer un informe que registró un retroceso interanual del 7,6% en septiembre (*Infobae*, noviembre 2016)<sup>58</sup>.

La actividad de la industria de la fundición cayó un 50 por ciento este año. La Cámara de Industriales Fundidores de la República Argentina (Cifra) advirtió ayer que las 400 empresas que integran el sector están en imposibilidad de sostener los 8000 empleos. (*La Capital*, Diciembre 2016)<sup>59</sup>.

Indec: en 9 meses se perdieron 128.000 puestos de trabajo en el sector privado ([www.indec.gob.ar](http://www.indec.gob.ar))<sup>60</sup>.

La inflación, en apariencia el gran problema nacional, base de la campaña electoral, fue apaleada de la siguiente forma. La idea madre de la derecha

---

<sup>56</sup> Las paritarias 2016 cerraron, en promedio, con un 35% de aumento. De modo que lxs trabajadorxs legales sufrieron una depreciación de su sueldo de un 15%.

<sup>57</sup> “Indec: la industria cayó un 7,3% en septiembre y la construcción se desplomó un 13,1%”. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/1952088-indec-la-industria-cayo-un-73-en-septiembre-y-la-construccion-se-desplomo-un-131>. Octubre de 2016.

<sup>58</sup> “La producción industrial profundizó su caída”. Recuperado de <http://www.infobae.com/economia/2016/11/16/la-produccion-industrial-profundizo-su-caida/>. Febrero de 2017.

<sup>59</sup> “La actividad de la industria de la fundición cayó un 50 por ciento este año” Recuperado de <http://www.lacapital.com.ar/la-actividad-la-industria-la-fundicion-cayo-un-50-ciento-este-ano-n1306029.html>. Diciembre de 2016.

<sup>60</sup> Recuperado de <http://www.indec.gob.ar/>. Enero de 2017

neoliberal es que la inflación se reduce si se “enfría” la economía, es decir, desacelerando el consumo interno, quitando a los sueldos poder adquisitivo.

Esto sucedió tal cual indicaba el manual, pero la inflación nunca bajó, al contrario subió más que en los años anteriores, y ahora acompañada de desocupación, precarización laboral, devaluación de la moneda, reducción de salario y del consumo, destrucción del aparato productivo.

Y es que el problema central no era la inflación, mientras fuera acompañada por una industria nacional activa, que genere trabajo, con paritarias libres y crecimiento de salarios proporcionales al aumento de precios; la inflación, en esa estructura macro económica en movimiento, era un problema secundario.

Argentina se ubicó entre los países con más inflación en 2015. El aumento de precios del 26,9% en 2015 sólo fue superado por Ucrania 43,3% y Venezuela 273,7 por ciento (Daniel Sticco, *Infobae*, febrero 2016)<sup>61</sup>.

La inflación de 2016 igualó a la de Ucrania, pero no apareció así en ningún diario.

El IPC Congreso marcó inflación de 1,9% en noviembre y 43,4% anual” (*Ambito.com* diciembre 2016)<sup>62</sup>.

Entonces la cuestión nodal que vino a resolver este gobierno no fue la inflación, fue la restitución, a los sectores concentrados de la economía, de los capitales desparramados todos estos años de gobiernos populistas, distribucionistas y estatistas. Así, con esta revancha, empezó “el cambio”.

---

<sup>61</sup> “Argentina se ubicó entre los países con más inflación en 2015” Recuperado de <http://www.infobae.com/2016/02/08/1787869-argentina-se-ubico-los-paises-mas-inflacion-2015/>. Febrero de 2016

<sup>62</sup> “El IPC Congreso marcó inflación de 1,9% en noviembre y 43,4% anual”. Recuperado de <http://www.ambito.com/865373-el-ipc-congreso-marco-inflacion-de-19-en-noviembre-y-434-anual>. Diciembre 2016

### 5.3. La comunicación vuelve a los decretos y al mercado

En 2016, el Sistema Argentino de Televisión Digital Terrestre (SATVD-T) cumplía su séptimo año de implementación con el objetivo de realizar el proceso de transición de la televisión analógica a la digital, hasta su definitivo apagón en el año 2019.

Desde su inicios, la idea matriz orientadora de la política fue pensar la comunicación es un derecho humano y cultural, y por lo tanto de acceso a todos lxs habitantxs del territorio nacional. Sin embargo, la asunción del empresario Macri, candidato de la derecha y aliado de los monopolios mediáticos, generó un retroceso a todos los avances democráticos del proceso de digitalización.

Uno de las primeras decisiones, en diciembre de 2015, fue dejar sin efecto, por decreto de necesidad y urgencia, la Autoridad Federal de Servicio de Comunicación Audiovisual (AFSCA) el organismo que regulaba la implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

La urgencia del decreto responde al estrecho vínculo que une a quienes impulsaron la campaña de Cambiemos: las empresas de comunicación, fundamentalmente el Grupo Clarín. Los primeros 5 decretos de los aproximadamente 20 que el empresario firmó durante su primer año de gestión fueron apresuradamente en diciembre, dos de ellos destinados a las comunicaciones (*Ámbito Financiero*, 2017)<sup>63</sup>.

#### Modificación a la Ley de Ministerios

El DNU 13/2015 para modificar la Ley de Ministerios, dio forma a su actual gabinete nacional. Dispuso la creación de 20 ministerios, más la Jefatura de Gabinete. Además, dispuso que la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (Afsca) y la Autoridad Federal de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Aftic) dejen de pertenecer a la órbita de la

---

- <sup>63</sup> “Todos los DNU de Mauricio Macri”. Recuperado de <http://www.ambito.com/868590-todos-los-dnu-de-mauricio-macri>. Enero 2017.

Presidencia de la Nación y pasen a subordinarse al Ministerio de Comunicaciones, a cargo del radical Oscar Aguad.

#### Creación del ENACOM

La creación del Ente Nacional de Comunicaciones, como ente autárquico y descentralizado en el ámbito del Ministerio de Comunicaciones, quedó oficializada con la publicación en el Boletín Oficial del decreto 267/2015. Modificó varios artículos de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y de Argentina Digital.

Con la creación del nuevo Ministerio de Comunicaciones a cargo de Oscar Aguad y de la ENACOM a cargo de Miguel de Godoy, la Ley de Medios, como se la conoce popularmente, dejó de ser un problema para las empresas de comunicación, no solo por la distracción en la aplicación del artículo 45, el de las limitaciones a las licencias que tanto molestaba a Clarín, sino porque finalizando el 2016 el gobierno oficializó mediante un decreto el 1340/2016, las modificaciones necesarias para “regular” el negocio de las telecomunicaciones en la Argentina.

Las modificaciones posibilitaron que Cablevisión/Nextel (Clarín) pueda ofrecer servicio 4G, alcanzando así los 4 Play: cable, internet por cable y móvil y Telefonía móvil; Direc-TV puede brindar internet y las telefónicas (Telefónica, Telecom y Claro) puedan vender TV.

Ya en mayo de 2016, Fernando Krakowiak, periodista de *Página/12* lo había anticipado<sup>64</sup>:

El Ente Nacional de Comunicaciones (Enacom) resolvió que todos los operadores de televisión codificada por aire que operan en la banda de 512 a 698 MHz deberán liberar sus frecuencias en un plazo de dos años. En los considerandos de la norma, se justificaba la medida debido a la necesidad de contar con espectro suficiente para el despliegue de la Televisión Digital Terrestre (TDT). Sin embargo el gobierno tenía decidido avanzar en esta dirección, pero no para promover la TDT sino debido a la presión de las

---

<sup>64</sup> “La batalla por el control del espectro” Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-300286-2016-05-26.html>. Mayo 2016

empresas de telefonía móvil que buscaban quedarse con una porción de ese activo.

Pero antes que *Página/12*, en diciembre de 2015, apenas asumido Macri; José Crettaz, columnista de *La Nación*, guía tecnológica de la derecha, había marcado el camino<sup>65</sup>:

El tamaño del Grupo Clarín deja de ser el mayor problema. Pero si lo fuese, la solución no era partirlo en seis piezas para generar minimonopolios locales, sino abrir la competencia a jugadores de su escala (algo necesario además por el volumen de inversión que requiere la actividad). ¿Era aquello posible? Sí, las telefónicas están en condiciones de competir en la TV paga y los cables pueden hacerlo en la telefonía móvil si se dan las condiciones. Esos monstruos peleando entre sí ¿podrían ahogar a los actores más pequeños? No en un contexto digital como el actual (aun considerando su debilidad en la Argentina), donde emprendedores con pocos recursos han demostrado que pueden hacer frente a megacorporaciones que terminan queriendo imitarlos en sus procesos y flexibilidad para hacer negocios. Y tampoco en un país enorme y carenciado como el nuestro, donde actores pymes y cooperativos se volvieron imprescindibles para suplir la doble ausencia del Estado y del mercado.

Esto es prácticamente lo que hizo Aguad, pero lejos de las predicciones del periodista, los afectados son los emprendedores regionales como *Carboteco* de Lobos, *Cuyo Servycom S.A.* de Mendoza, *Televisión Multicanal Codificada* de Córdoba, *Cablevisión* de La Plata, Rauch y Azul, *Canal del Viento* de Chubut, *Antena TV* en el Gran Buenos Aires, *Las Flores Color Visión* de Las Flores, *Fortín Rural* de 25 de mayo, *TV Tandil* y *Siglo XXI* de Villaguay, entre otras. Todas esas Pymes, ahora, deberán migrar a una banda mucho más alta, que va de 12,2 a 12,7 GHz, desde la cual se les dificultará mucho seguir prestando el mismo servicio.

---

<sup>65</sup> “La promesa de la convergencia digital” Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1858585-la-promesa-de-la-convergencia-digital>. Diciembre de 2015

Los radiodifusores sospechaban que eran las telefónicas las que estaban detrás de esta nueva embestida. En 2014 se habían quedado con la banda de 700 MHz, amparados en las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones y desde entonces han venido presionando para conseguir más espectro, preferentemente frecuencias más bajas que les permitan asegurarse mayor cobertura con una inversión relativa menor.

Uno de los más interesados en acceder a la banda de 600 es el magnate Carlos Slim, de la empresa Claro, que ingresó relativamente tarde al mercado argentino y tiene frecuencias altas. Slim tiene intereses de controlar una parte de la Red Federal de Fibra Óptica que construyó el gobierno e incluso comprar capacidad de transmisión satelital de ARSAT para poner esa infraestructura al servicio de su expansión en el país<sup>66</sup>.

Sin embargo desde Telefónica, afirman que el gobierno solo buscó beneficiar a Clarín

En Telefónica creen que una competencia justa debería permitirles dar televisión por cable desde el 1 de enero. El Gobierno promovió desde su llegada la incursión de Clarín como cuarto operador de celulares junto a Claro, Movistar (Telefónica) y Personal (Telecom). Pero Clarín también es dueño de una parte de Telecom con el magnate mexicano David Martínez. Un entendimiento entre ambos volvería a dejar el mercado en manos de tres operadores (*Perfil*, 2016)<sup>67</sup>.

Para Aguad, ministro del flamante Ministerio de Comunicaciones de la Nación, el decreto era esperado con expectativa por el sector, "adopta decisiones trascendentales para el mundo de las telecomunicaciones, ya que se adelanta la

---

<sup>66</sup> "Slim busca pisar fuerte en el mercado local" Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-299313-2016-05-14.html>. Mayo 2016

<sup>67</sup> "Telefonía móvil: el gobierno se inclina por Clarín" Recuperado de <http://www.perfil.com/politica/telefonía-móvil-el-gobierno-se-inclina-por-clarin.phtml>. Diciembre 2016

convergencia un año, a enero de 2018, se abre la posibilidad de que nuevos operadores puedan ingresar a este mercado" (*BigBangNews*, 2017)<sup>68</sup>.

El Gobierno relativiza los peligros de la concentración con su doctrina virtual. El ministro de Comunicaciones, Oscar Aguad, la hizo explícita cuando aseguró que “es un mito” la concentración de medios porque “la gente se comunica por las redes”. El experto en medios Martín Becerra le contestó con una ironía: le ofreció su contraseña en Twitter a cambio de la licencia de Telefé (*Perfil*, 2016)<sup>69</sup>.

De esta manera, las comunicaciones no solo vuelven a la órbita de los decretos, también vuelve la concepción de la comunicación como mercancía.

### **5.3.1. Disminución de la oferta de canales y contenidos**

La Ley de Servicios de Comunicación audiovisual establecía que “se garantiza el derecho al acceso universal –a través de los servicios de comunicación audiovisual– a los contenidos informativos de interés relevante y de acontecimientos deportivos, de encuentros futbolísticos u otro género o especialidad”.

Este fue el marco que generó el contrato entre el Estado y la Asociación del Fútbol Argentino para la televisación de los partidos de primera y segunda división por el término de diez años y la creación del programa *Fútbol para Todos*. A partir de dicho acuerdo, se utilizó los derechos de transmisión por canales de Televisión Digital Abierta para garantizar el acceso libre y gratuito. Además de la televisación por distintas señales, también se liberaron los derechos para la transmisión

---

<sup>68</sup> “Cómo es el decreto que cambia de modo radical el mapa de medios en Argentina” Recuperado de <http://www.bigbangnews.com/politica/Como-es-el-decreto-que-cambia-de-modo-radical-el-mapa-de-medios-en-Argentina--20170102-0023.html>.

Enero 2017

<sup>69</sup> Idem nota 67



diferida de las imágenes y se transmitía vía *streaming* por el portal web y aplicaciones móviles (por Daniel González en *Contexto* 2016)<sup>70</sup>.

Durante la campaña presidencial, Macri prometió sostener la televisación gratuita del fútbol “pero sin política” diferenciándose del supuesto uso proselitista que hacia el gobierno de Cristina Fernández de la televisación gratuita del fútbol.

Convengamos que esta promesa fue una de las menos creíbles del todavía candidato, conociendo el pensamiento y la acción tanto como ex presidente del Club Boca Juniors, como ex jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. De hecho uno de sus candidatos a diputado nacional y conocido periodista deportivo Fernando Niembro declaró que “El que quiere ver futbol gratis se vaya a Cuba” (*Ambito.com*, 2015).

*Futbol Para Todos* formaba parte esencial de la concepción de la comunicación como derecho cultural. Durante la década de los 90 veía futbol quien pagaba. Los programas se disputaban el relato más exótico de los goles con cámaras fijas en las tribunas, y eso nos parecía normal. Memorable fue lo que hizo Víctor Hugo Morales, que desatendió “los derechos” privados y dejó ver, por un televisor de la escenografía del matutino que conducía en *Canal 7*, la final de la copa del mundo Boca-Real Madrid. Por esa picardía el periodista tiene hoy embargado su sueldo.

Y llegó el día de “No Va Más”. El empresario presidente confirmó que desde febrero de 2017 el Estado no pondrá más plata para el fútbol gratuito. Dijo que es una decisión “aprobada por aclamación por la ciudadanía” (*BigBangNews*, enero 2017)<sup>71</sup>. Ya durante el 2016, los partidos más importantes, los de los clubes “grandes”, habían sido vendidos a los principales canales de aire: *Canal 13* (Clarín), *Canal 11* (Telefónica) y *América* (Ávila) por escasos 180 millones de pesos, una ínfima porción de los 1.900 millones que el Estado debió pagarle a la AFA el año pasado para mantener el contrato de transmisión.

---

<sup>70</sup> “Ataques a la televisión digital. Derechos en riesgo”. Por Daniel González. Diario Digital *Contexto*. Recuperada de: <http://www.diariocontexto.com.ar/2016/05/16/ataques-a-la-television-digital-derechos-en-riesgo/>. Mayo 2016.

<sup>71</sup> “No va más: Macri decreta la muerte del Fútbol para Todos” Recuperado de <http://www.bigbangnews.com/politica/No-va-mas-Macri-decreta-la-muerte-definitiva-de-Futbol-para-Todos--20170117-0045.html>. Enero 2017

La mal venta de las transmisiones significó un subsidio a los principales canales privados del país y des-jerarquizó el lugar de la televisión pública<sup>72</sup>, el canal de mayor cobertura en el país. Claramente esto significó una política de desprestigio al programa *Futbol para todos*, antesala de su desaparición.

### **5.3.2. Los cambios regionales**

En los primeros sesenta días del gobierno de Mauricio Macri se dieron claras señales de cambios en la política exterior del Estado. Desde el discurso en su primera reunión del MERCOSUR, donde enfrentó explícitamente a los gobiernos populares de Latinoamérica, en particular a Venezuela, fue el primero en mostrar públicamente su respeto por la nueva situación brasileña, en la que el vicepresidente, Michel Temer, asaltó el poder después de que se aprobara la destitución de Dilma Rousseff. Las visitas con todos los honores del mandatario francés François Hollande en febrero de 2016, de Barack Obama en marzo, del Rey de España el día que celebramos la independencia.

En este sentido, el primer impacto visible sobre la televisión digital fue el anuncio del Ministro de Medios y Contenidos Públicos, Hernán Lombardi y del Secretario de Comunicación Pública, Jorge Greccoque: Argentina se retiró del 16% de las acciones de la empresa multiestatal La Nueva Televisión del Sur C.A. TeleSUR, la compañía de televisión que también integran los Gobiernos de Venezuela, Cuba, Ecuador, Bolivia, Nicaragua y Uruguay, canal de noticias con la agenda y la perspectiva de los intereses de Latinoamérica hacia el mundo y del que nuestro país formaba parte desde hacía más de diez años. TeleSUR dejó de emitirse en la plataforma estatal Televisión Digital Abierta (TDA).

Nuestro país no tenía ninguna injerencia en los contenidos de la señal ni en su gerenciamiento. Esta determinación va en línea con lo que nos hemos

---

<sup>72</sup> Los canales de aire de capital y zona metropolitana, no son los mismos que en el resto del país y las repetidoras de esos canales generalmente no pasaban los partidos. Canal 7 tampoco se veía en todos lados, solo la TDA garantizaba ver *Canal 7 en todo el territorio nacional*, también canal 11, 9, 13 y 2 en directo.

propuesto para los medios públicos en términos de pluralismo y austeridad (Lombardi en *Ambito.com*, marzo 2016)<sup>73</sup>.

Telesur era una de las pocas voces disidentes que podía verse en la TDA. Esto constituye, al contrario de las declaraciones de Lombardi, un atropello a la calidad de la Televisión Digital Abierta, una fenomenal censura a la diversidad de opiniones y la consolidación de un discurso único como nunca antes se había visto en la televisión argentina en democracia.

### **5.3.3. Desfinanciamiento de la infraestructura**

La empresa argentina ARSAT, creada en 2006 con el objetivo de ocupar y defender las posiciones orbitales asignadas a la Argentina por la Unión Internacional de Telecomunicaciones con satélites desarrollados en el país, reconocida como una de las más importantes políticas de soberanía nacional, incluyó al país en la corta lista de países con desarrollo industrial satelital.

A partir de 2010, ARSAT comenzó a desarrollar la Red Federal de Fibra Óptica, con un tendido que alcanzaba los 58.000 km y se encontraba en proceso de puesta en servicio del Sistema Argentino de Televisión Digital, lo que constituía una inversión nodular en la convergencia tecnológica democrática.

Luego que Ministro de Comunicaciones, Oscar Aguad y el diplomático francés Jean-Michel Casa, mantuvieron un encuentro en el que analizaron la firma de un acuerdo marco de cooperación en el ámbito de las comunicaciones satelitales y de las aplicaciones espaciales, anticipándose a la visita del presidente de Francia, Francois Hollande, en febrero pasado, comenzó a circular con fuerza posibles negociaciones para que ARSAT 1 y ARSAT 2 pasen a control de la empresa Francesa “TALENT”. La empresa francesa tiene contratos con Clarín para la distribución de la señal de internet local.

Este rumor fue desmentido por Rodrigo De Loredó gerente de la empresa “El rumor sobre la venta de los satélites Arsat me da risa” (*Perfil*, enero 2016)<sup>74</sup>. Pero en

---

<sup>73</sup> “Argentina dejará de participar en la cadena Telesur” Recuperado de <http://www.ambito.com/832701-argentina-dejara-de-participar-en-la-cadena-telesur>. Marzo 2016.

marzo, el mismo gerente Rodrigo De Loredó informó que no seguirán con la construcción de ARSAT III hasta que el ARSAT II pueda comercializarse y generar fondos para el nuevo satélite.

"Necesita autofinanciarse", afirmó el funcionario (*Infobae*, Marzo 2016)<sup>75</sup>. Lo cierto es que el gobierno nacional suspendió la construcción del ARSAT III y con esta suspensión, trescientos trabajadores fueron despedidos, se frenaron las obras para las nuevas instalaciones domiciliarias de la TDA satelital, no se están pagando los servicios de instalación domésticos y se suspendió la distribución nacional de equipos receptores para los beneficiarios del Plan de Acceso Mi Tv Digital (Daniel González, *Contexto*, 2016)<sup>76</sup>.

Héctor Huici, actual secretario de Tecnología de la Información y las Comunicaciones, encargado de llevar adelante la gestión de la empresa satelital con inversiones privadas, dijo que la única unidad de ARSAT que a primera vista no parece tan tentadora es la de la Televisión Digital Terrestre (TDT). Huici se refirió a ella como "la mochila de plomo". Sin embargo, es la porción que ofrece a la telefonía móvil.

En noviembre de 2015, una de las últimas leyes aprobadas durante gobierno de Cristina, el Congreso sancionó la Ley 27.208 de Desarrollo de la Industria Satelital, que la estableció como política de Estado y aprobó el Plan Satelital Geoestacionario Argentino 2015-2035.

Este programa estipulaba que en los próximos 20 años se construyan al menos ocho satélites para uso propio o para terceros. Además, la normativa declara que se requerirá el voto de dos tercios del Congreso Nacional para la venta de activos estratégicos que el Estado tiene en ARSAT. Sin embargo, esta política pactada con el ex y actual ministro de Ciencia y Tecnología Lino Barañao no se cumple. Se paralizó la obra de ARSAT III, se está comercializando ARSAT II justo en la porción

---

<sup>74</sup> "El rumor sobre la venta de los satélites Arsat me da risa". Recuperado de <http://www.perfil.com/ciencia/el-rumor-sobre-la-venta-de-los-satelites-arsat-me-da-risa-0130-0095.phtml>. Enero 2016

<sup>75</sup> "El Gobierno suspendió la construcción del Arsat III". Recuperado de <http://www.infobae.com/2016/03/28/1800147-el-gobierno-suspendio-la-construccion-del-arsat-iii/>. Marzo de 2016

<sup>76</sup> Ídem nota 70

jugosa de la TDA. Una vez más, financiamiento público para el beneficio de privados.

Arsat es algo incómodo para el Gobierno porque la construcción y el lanzamiento de un satélite es un éxito del gobierno kirchnerista. Y les incomoda como instrumento del Estado. Es difícil mantener una empresa estatal competitiva en un gobierno que es bastante permeable al sector empresario externo (Rus, ex vicepresidente ARSAT en TSS, 2016)<sup>77</sup>.

#### **5.4. Vaciamiento de la política educativa nacional. La educación, un gasto para el Estado, un negocio internacional**

*“Alumnos de escuela al pie de los cerros aumentan rendimiento con netbooks. Gracias al porno, superan el frío y olvidan el hambre”*

Declaraciones del actual Ministro de Economía de Macri, Nicolás Dujovne, realizadas en junio de 2012.

Avanzaba el 2016 y en marzo llegaba esta noticia: “El negocio de Macri con Microsoft detrás del desmantelamiento de Conectar Igualdad” (*El Diario 24*, Marzo 2016)<sup>78</sup>, Diego Marías, Jefe de Gabinete del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, a cargo de Esteban Bullrich, informó a las autoridades del programa Conectar Igualdad que toda el área de asistencia e inclusión digital sería desmantelada.

---

<sup>77</sup> “Arsat es algo incómodo para el Gobierno” Recuperado de <http://www.unsam.edu.ar/tss/guillermo-rus-arsat-es-algo-incomodo-para-el-gobierno/>. Junio 2016

<sup>78</sup> “El negocio de Macri con Microsoft detrás del desmantelamiento de Conectar Igualdad” Recuperado de <http://www.eldiario24.com/nota/argentina/370641/negocio-macri-microsoft-detras-desmantelamiento-conectar-igualdad.html>. Marzo 2016

El programa Conectar Igualdad, fue una política pública que tenía por objetivo reducir la brecha digital entregando a estudiantes y docentes de secundarios y terciarios públicos computadoras, ensambladas en Tierra del Fuego, con un sistema informático libre, denominado Huayra.

Esta decisión coincidió con el encuentro que Macri tuvo con el CEO de Windows, Satya Nadella, en el mes de enero en Davos. Allí, el CEO de la compañía trasnacional, le habría ofrecido a Macri entrega gratuita del sistema operativo Windows y sus servicios de almacenamiento virtual para estudiantxs, docentes e investigadorxs. Microsoft también le ofreció la posibilidad de brindar asesoramiento a unos 100 investigadores locales para que profundicen sus conocimientos de esta plataforma.

En buena medida, lo que ocurre si se desarticula el área de desarrollo es dejar de reinventar la rueda. Microsoft ofreció todo un paquete y de forma gratuita, ¿Para qué entonces complicarse con más desarrollo? Por supuesto, después está la cuestión ideológica, pero ese es otro tema (Diego Marías, 2016)<sup>79</sup>.

Sin embargo, durante el 2016, no se entregaron máquinas, ni del Conectar Igualdad, ni de Microsoft. Y se despidieron a 1100 trabajadorxs del Programa.

La empresa BGH que ensambla notebooks, *netbooks* y *tablets* en Río Grande cerró sus puertas dejando sin trabajo a 162 trabajadores. Se temen más despidos para 2017 ante la fuerte caída de la actividad, debido a la quita de aranceles para productos importados que anunció Macri, señalaron desde la UOM (*Diario Contexto*, diciembre de 2016)<sup>80</sup>.

---

<sup>79</sup> Idem 73

<sup>80</sup> “El año termina con 162 despidos en Tierra del Fuego” Recuperado de <http://www.diariocontexto.com.ar/2016/12/24/el-ano-termina-con-162-despidos-en-tierra-del-fuego/>. Diciembre 2016



El año ya había sido difícil para lxs trabajadorxs, públicos y privados, pero el año aun no terminaba y diciembre nos esperaba con nuevas sorpresas.

Otra vez Diego Marías, jefe de Gabinete y subsecretario de Coordinación Administrativa del Ministerio de Educación, encabezó una ola de despidos en el Ministerio de Educación y Deportes. De esta manera, un 28 de diciembre, dejaron en la calle a 400 trabajadorxs, mientras Esteban Bullrich, ministro de educación, ya disfrutaba de sus vacaciones.

Las cesantías abarcaron áreas como el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD), la Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas (DNPS), el programa Coros y Orquestas, la Biblioteca Nacional de Maestros y el área de gestión educativa. También se vio afectado el programa Centro de Actividades Juveniles (CAJ), la Secretaría de Políticas Universitarias, la Dirección de Jóvenes y Adultos y el área de Recursos Humanos<sup>81</sup>.

El Instituto Nacional de Formación Docente es el único espacio que diagrama estrategias nacionales educativas, como por ejemplo. La capacitación a más de un millón de docentes para el Programa Conectar Igualdad. A los 400 despidos ordenados por el Ministro Bullrich se suman los 2500 tutores virtuales, que coordinan los cursos de capacitación para docentes de todo el país.

---

<sup>81</sup> “Ola de despidos en el Ministerio de Educación”. Recuperada de <http://www.tiempoar.com.ar/articulo/view/63513-ola-de-despidos-en-el-ministerio-de-educacion>. Diciembre de 2016. Nota desaparecida.



La situación es realmente grave. Tenían un compromiso paritario de comienzos de año de que continuaban todos los programas socioeducativos. El mayor cimbronazo fue a comienzos de año con Conectar Igualdad. Además están echando a compañeros del Programa de Educación Sexual Integral para hacer lugar (Eduardo López, secretario general de UTE)<sup>82</sup>.

#### **5.4.1. Los canales del Ministerio de Educación**

Con otro decreto, el 1.222/16, las señales de televisión *PakaPaka*, Canal *Encuentro* y *DxTV* dejaron de depender formalmente del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación para integrar el aparato comunicacional del Ministerio de Medios y Contenidos Públicos, conducido por Hernán Lombardi.

Es importante tener en cuenta que la creación de estos canales, allá por el año 2005, significó el comienzo de una nueva etapa para la comunicación en la Argentina. El Estado empezaba a recuperar su capacidad productiva simbólica invirtiendo en los canales públicos, construyendo un mensaje distinto al comercial, reconstruyendo sentidos históricos, comunicando la ciencia y la tecnología nacional, discutiendo la desigualdad de género, la salud, el medio ambiente, etc; y con estéticas seductoras y entretenidas, cuestión que también transformaba el anudamiento canal público = aburrido, lento, anticuado.

Al respecto, el secretario general de UTE en una nota de opinión en *Página/12* titulada “Entretener, no educar”<sup>83</sup>, decía:

La misma fuerza política que durante años se ocupó de denostar los contenidos de *PakaPaka* y *Encuentro* con falsas denuncias de cuño ideológico, hoy firma el decreto que privará al Ministerio de Educación de la posibilidad

---

<sup>82</sup> “La Situación es realmente grave en Educación”. Recuperado de <http://www.tiempoar.com.ar/articulo/view/63517-la-situacion-es-realmente-grave>. Diciembre 2016

<sup>83</sup> “Entretener no educar”. Recuperada de <https://www.pagina12.com.ar/7311-entretener-no-educar>. Diciembre 2016.



de garantizar la calidad educativa de la producción audiovisual de esas señales. A partir de ahora el objetivo es entretener.

Con este decreto, Macri, derogó parte de la Ley 26.206 de Educación, cuyo artículo 102 establecía que:

El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología encargará a Educ.ar Sociedad del Estado, a través de la serial educativa "Encuentro" u otras que pudieran generarse en el futuro, la realización de actividades de producción y emisión de programas de televisión educativa y multimedial destinados a fortalecer y complementar las estrategias nacionales de equidad y mejoramiento de la calidad de la educación, en el marco de las políticas generales del Ministerio (Ley de Educación Nacional, 26.206/06).

El Ministerio de Educación quedó afuera de la diagramación de estos contenidos, pero no con el objetivo de (ahora) entretener, como afirma López, porque no se trata de entretener o de educar, devaluando la difícil tarea de entretener y más aun teniendo como precedente que Canal *Encuentro* y *PakaPaka* había logrado construir estéticas entretenidas para contenidos con intenciones formativas. La pregunta es ¿Quién desde el Ministerio de Comunicaciones Públicas va a encargarse de la producción de Canal *Encuentro* y *PakaPaka*? La respuesta es nadie.

El objetivo de este traspaso no es (ahora) entretener, es desarmar y vaciar. *Encuentro* y *PakaPaka* tienen el sello indeleble del gobierno anterior. El objetivo no es (ahora) entretener, es desaparecer.

## **5.5. Síntesis**

Imaginaba para este año presentar nuevos avances y desafíos en relación a la planificación de políticas públicas de articulación entre la TDA, la LSCA, el Conectar Igualdad, ARSAT, y la escuela. Sin embargo nos encontramos con un escenario completamente adverso. Un Estado en franco retroceso, despidiendo

trabajadores, desfinanciando la ciencia y la técnica, desarticulando políticas públicas, enajenando sus empresas y su soberanía.

No se puede pensar la transformación de los sentidos sin una perspectiva macro de proyecto de Estado, sin una política educativa que discuta los sentidos arraigados; instrumentales, funcionales sobre las tecnologías y sobre la educación en general. Esto es lo que puntualmente hacia el Instituto Nacional de Formación Docente (INFOD) trabajar en los para qué, en los fundamentos, en las intencionalidades políticas de la educación.

El modelo de desarrollo de este gobierno es el endeudamiento externo y con esta lógica, volvemos a los condicionamientos políticos y económicos, volvemos a las orientaciones internacionales para la investigación, volvemos a abandonar el desarrollo e investigación en tecnologías de producción propia.

Ésta es la cuestión ideológica que no le interesa al funcionario Marías, como tampoco le debe interesar, la concentración y extranjerización de la economía, los miles de puestos de trabajo perdidos, la desinversión y la fuga de científicos, la precarización laboral y el ajuste social general que este modelo de desarrollo neoliberal inevitablemente produce.

## Consideraciones Finales

El campo comunicación y educación surge en Latinoamérica, al calor de profundos debates ideológicos y políticos en torno a los modelos de desarrollo y expresa a lo largo de su recorrido, deseos, expectativas, sentidos hegemónicos, funcionales, instrumentales y también fuertes aspiraciones ético-políticas; anunciando ya en su conformación una batalla: la confrontación a la fragmentación de las ciencias por la primacía de un método científico, objetivista, universalista, eurocéntrico e imperialista.

En este sentido, la pregunta orientadora de esta tesis fue por qué pensar la convergencia tecnológica digital de la televisión, puntualmente el programa Mi TV Digital, como un problema de estudio pertinente al campo comunicación y educación.

1- Una respuesta posible piensa que la convergencia digital de la televisión es asunto del campo comunicación y educación porque re aparece la escuela como lugar estratégico para garantizar inclusión, y también para promover otra televisión, distinta a la comercial, pensando más en ciudadanxs que en consumidorxs. Aquí, el riesgo, es volver a los reduccionismos de anudar educación a escuela y comunicación a medios. En este sentido y frente a ese riesgo es importante hacer una aclaración: La educación no es solamente escuela, pero también lo es; al igual que los medios, no son solamente aparatos, empresas de comunicación, emisores, pero también lo son. Este volver a asociar (y no anudar) advierte más sobre su olvido, sobre su escamoteo, que sobre la intención conservadora de volver a los lugares hegemónicos.

En el primer capítulo de esta tesis, expuse a cerca de las violencias que el anudamiento educación-escuela había producido a lo largo de siglos, con el objetivo de disciplinar los cuerpos para la vida moderna. Las críticas a las violencias de escuela pública fueron y son justas. La escuela ha sido una institución represora de la sabiduría popular, de la casa, del barrio, de la sensibilidad, de la mujer; ha forjado un sujeto enajenado de las necesidades de su tierra, al servicio de un proyecto político imperialista discriminatorio y lo peor,

ajeno. Pero también, esa misma escuela, ha sido el espacio de encuentro de las trayectorias socio-culturales de las mayorías y por lo tanto donde se ha producido la más ancha y permanente transformación de la cotidianeidad social y cultural cuyos protagonistas fueron y son los excluidos (Barbero, 2003, p14). Y también ha sido la trinchera ante las peores embestidas del neoliberalismo, convertida en comedor cuando hubo que darle de comer al pueblo y en resistencia organizada de trabajadorxs, con la emblemática Carpa Blanca, cuando el Estado estaba al servicio del capital internacional y los principales sindicalistas pactaban por dinero (Saintout, 2006).

Con respecto a los riesgos de volver a anudar comunicación a medios, estas alarmas hacen referencia a una concepción economicista del poder, en donde quienes poseen los medios de producción determinan el sentido, sobredimensionando las capacidades de lxs emisorxs para producir efectos en receptores vacíxs; y mientras más pobres más vacíxs; manipuladxs principalmente por la televisión, productora de masas homogéneas y acríticas.

Esta concepción, que fue fuertemente cuestionada luego de las desastrosas consecuencias humanas y económicas de la Segunda Guerra Mundial y de la crisis del estructuralismo como teoría homogénea y hegemónica, significó un giro revolucionario, un cambio de lentes en las ciencias sociales, que comenzaron a ver en lxs desposeídxs capacidad de respuesta -no tal vez la esperada por los críticos modernos, la económica, organizada y consciente- pero si ciertas tácticas (De Certeau, 1996) en los modos de hacer que molestaban profundamente a las aspiraciones de las elites.

Este giro, muy fértil en producciones académicas, fue produciendo poco a poco un reduccionismo pero para el otro lado. Una exacerbada focalización en las resistencias culturales, sobredimensionó, esta vez, las capacidades de lxs receptorxs. El sujeto podía resignificar cualquier mensaje, no había más manipulación, ni de los medios, ni del Estado.

Con la hegemonía de este discurso, el mercado fue ocupando los lugares estratégicos: el estado, los medios, las iglesias. El capital, ahora sin barreras nacionales, ni intelectuales, comenzó a gobernar en lógica trasnacional.

El campo de la comunicación y la educación también se había refugiado en las resistencias, en los sentidos culturales de las recepciones, en los procesos formativos por fuera de la escuela, casi renunciando a la disputa por los lugares hegemónicos, de hecho hasta anunciaba la desaparición de la escuela.

Durante la década del 80 y 90 era difícil distinguir entre posmodernxs y neoliberales, ambas teorías subrayaban, al igual que el mercado, la libertad por sobre la igualdad. Esta distracción general, a veces sospechada de complicidad (de políticxs, intelectuales, científicxs, periodistas, artistas) significó un enorme crecimiento de la desigualdad que derivó en un estallido social y una crisis política y económica sin precedentes, cuya característica central, al compás del neoliberalismo hegemónico, fue una escalonada deuda externa, que nos mantuvo subordinados a los intereses del capital durante muchos años.

La escuela y los medios volvieron a formar parte de los problemas del campo de la comunicación y la educación, cuando cambió el proyecto político de conducción del Estado y se propuso volver a mirar la escuela y los medios como lugares estratégicos para la construcción de igualdad. Sin embargo, no fue una vuelta precisamente a lugares cómodos.

Tras largos años de abandono, la escuela pública había perdido legitimidad social y peso específico frente a la oferta educativa privada (según datos producidos por esta investigación, un 35% del total de escuelas secundarias en el partido de La Plata son pagas) Y los medios se habían convertido en enormes empresas oligopólicas, tan o más poderosas que los Estados.

Volvimos a los espacios hegemónicos pero con sentidos profundamente contradictorios.

En la primera década del siglo XXI comienza un período con luces y sombras, con logros y desafíos, que abre un lento pero firme proceso de restitución de los Estados Nacionales, basado en gran medida en la recuperación de las memorias históricas, en la reconstrucción de la justicia social, en la voluntad de integración latinoamericana, a través del Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), en el reconocimiento de identidades largamente postergadas, en la iniciativa de las políticas públicas populares, entre otros. En los últimos años vivimos un proceso que también significa una restitución imaginaria de lo público (frente

a lo privado y a lo tercerizado, frente al mercado y las ONG), que se manifiesta en caminos de salida para aquellos “fenómenos morbosos” de la crisis orgánica. Una restitución de formas de lo público no sólo ligada a las visiones racionalistas, centradas en la argumentación y la creación de consensos más o menos armoniosos, sino también a la multiplicación de espacios de posibilidad para disputar el sentido de las cosas comunes (Huergo 2013).

La restitución de lo público vinculado a la comunicación y educación, es un reencuentro de las mayorías en las aulas, no desde la idea de la tolerancia -este es un esfuerzo moral de las elites- sino desde las contradicciones y conflictos culturales, económicas, generacionales, de género, etc. Es la restitución de la escuela a la arena de la política, es recuperar las tácticas de la resistencia, las perspectivas educativas populares que se desarrollaron todos estos años de destitución y desprestigio de lo público y ponerlas al servicio de la política pública. Es por estas razones que esta tesis vuelve a los espacios hegemónicos de la comunicación y la educación, conociendo los riesgos y las violencias, pero sabiendo que su descuido es aún más peligroso.

El estado neoliberal argentino no se fue de la escuela por considerarla represiva (aquí permeó el discurso posmoderno), se fue porque la consideraba un enorme gasto para su Estado administrativo. El Estado no se corrió de la regulación de las telecomunicaciones porque pensaba que el receptor era un superhéroe del control remoto (y aquí permeó el discurso posmoderno) el Estado neoliberal miró para otro lado porque fue cómplice del enorme negocio en que se convirtió la comunicación.

2- Otra posible respuesta al interrogante de por qué la convergencia digital de la televisión es un problema de la comunicación y la educación, piensa que esta transformación capitalista técnica, reaviva aquellas disputas, que en las décadas del 60 y 70, escenificaron el surgimiento del campo, fundamentalmente en torno a las concepciones sobre el desarrollo.

Esquemáticamente, estos debates giraban en torno a: por un lado celebrar la incorporación de tecnologías extranjeras como un paso estratégico al progreso capitalista. Por otro, apropiar las tecnologías para ponerlas al servicio de la expresión y desarrollo endógeno; otras directamente rechazaban las tecnologías

denunciando la estrategia imperialista de dominación y manipulación que su aceptación inevitablemente acarrearía.

Teniendo presente estas disputas, pienso que la convergencia digital de la televisión en la Argentina pone de relieve aquellos debates constitutivos del campo, pero para marcar una ausencia: el debate profundo por un modelo de desarrollo de producción nacional con inclusión y soberanía.

Como fenómeno de transformación tecnológica global, al ritmo de las mutaciones del capitalismo hegemónico, la convergencia digital de la televisión, en la Argentina, fue una empresa encarada, distintivamente por el Estado, (digo distintivamente porque en la mayoría de los países convergentes éste fue un negocio para privados) que no solo entendió la comunicaciones como derecho humano y en función de ello, planificó políticas públicas inclusivas de acceso universal, sino que también y fundamentalmente comenzó a construir un engranaje en donde la producción nacional de bienes culturales y tecnologías respondió al reconocimiento de los deseos estéticos y culturales del pueblo.

Jorge Huergo y María Belén Fernández (1999) decían que comunicación y educación expresan una tensión entre presencia y ausencia, que puede ser la fibra misma del deseo. Un deseo entendido como radicalmente desarreglador de un orden, en cuanto que impregna la voluntad: una voluntad de transformación.

En este sentido, subrayo la ausencia de la matriz nacional, popular y soberana en los debates fundacionales del campo, así como también la ausencia de un reconocimiento de los deseos y aspiraciones culturales del pueblo y la posibilidad estratégica de su producción. Esta es la fibra misma del deseo y la voluntad de transformación con la que pienso los desafíos actuales y locales del campo comunicación y educación, que son recuperar los lugares hegemónicos -la escuela y los medios- desde la matriz nacional y popular, reconociendo los deseos del pueblo y procurando producirlos con capital y trabajo nacional. Internet, la computadora, la televisión, el celular no son herramientas buenas en sí mismas, su uso no garantiza nada. Pero sí, son las tecnologías que usamos para expresarnos, para producir, para descansar, y de esto se hizo cargo el kirchnerismo y procuró producirlos con inclusión y soberanía.

Vamos por partes.

El reconocimiento de los deseos y aspiraciones culturales del pueblo en el marco de un debate histórico que se hace cargo de la inserción dependiente de nuestras naciones al capitalismo y en este hacerse cargo, propone para sí, transformar esa desigualdad fundacional y producir, con capitales y trabajo propio, las condiciones materiales para nuestro goce y bienestar.

Este es el debate que en la Argentina protagonizó el peronismo: industria nacional para consumo popular. El modelo agroexportador al cual el peronismo se enfrentó, allá por mitad de siglo XX, tenía como sujeto histórico al terrateniente agroexportador, exportaba materias primas, para luego importar la vida europea que anhelaba. Se suponía que el enriquecimiento de estos pocos, por derrame, beneficiaría a las mayorías. Y no, claro que no. Mientras unxs pocos vivían mejor que los propios europeos, unxs muchos estaban condenados a trabajar como esclavos en sus tierras.

El peronismo vino a romper con este “destino natural” agroexportador que nos mantenía subordinados política, económicamente y culturalmente, y fomentó el desarrollo de la industria nacional, desde una matriz nacional y popular, produciendo empleo masivo, vacaciones pagas, salud y educación pública, satisfacción de la demanda local y hasta exportaciones con valor agregado.

Esta es la matriz que en la década del 50 invirtió para traer televisores haciéndose cargo de lo que en poco tiempo formaría partes de la cotidianeidad de la gente. El golpe del 55 postergó, hasta la década del 60, la producción nacional de televisores, pero ya se hizo desde una matriz distinta, porque este debate estratégico estaba proscripto. Un desarrollismo ideológicamente subordinado a capitales extranjeros, empezó a hacer televisión con una concepción netamente comercial y extranjerizante que fue hegemónica hasta la sanción de la Ley de Servicio de Comunicación Audiovisual, la creación de la Televisión Digital Abierta y los satélites argentinos, cuando el Estado nuevamente encaró la transformación tecnológica como una política pública de acceso universal.

En este sentido, Mi TV Digital y el Conectar Igualdad llegan a las escuelas como una política pública de reconocimiento y reparación de los deseos culturales del



pueblo, con inclusión y soberanía y también con una propuesta cultural y estéticamente propositiva. Esta es la tele nacional y federal de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y la computadora ensamblada en Tierra del Fuego, con sistema operativo soberano y con contenidos que buscan problematizar sentidos históricos hegemónicos, sobre género, sobre el territorio nacional, sobre la negritud, sobre la sexualidad, sobre la política y la economía.

Desde el campo de la comunicación en la Argentina, realizamos un retorno, de las mediaciones a los medios, a partir de múltiples sucesos, pero centralmente con la discusión y posterior sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, retomando las tradiciones de los estudios culturales en general, y la enorme posibilidad de pensar procesos de significación y de disputa. Algo similar sucedió con lo educativo. Retornamos de las prácticas culturales a las instituciones escolares, fortalecidxs, con una perspectiva compleja que, en los bordes y desde los márgenes, se consolidó para entrar a disputar con mucha potencia política y conceptual los espacios hegemónicos de formación de sujetos y subjetividades.

Sin embargo este volver a la escuela no fue un volver así no más, en el retiro aprendimos muchas cosas. Por ello, la propuesta es suspender un imaginario que habla de «educación para la comunicación» o de «comunicación para la educación», sentidos que están ligados al orden, la transparencia y el equilibrio escolar. Suspender esas evidencias significa disminuir el peso de la gravedad causal y desarreglar las relaciones funcionales (Piccini, 1999).

Y esto es fundamental para la cuestión del reconocimiento. Advertir el desplazamiento que la escuela hizo del «mero estar» hacia el «ser alguien» unido a la idea del progreso moderno que instaló el «mito de la pulcritud», el remedio del «hedor» de las culturas americanas. El «estar» supone un situarse cerca de un centro donde se concentran y conservan energías mágicas y divinas que se deben respetar y conjurar. Por contrapartida, el «ser» se entronca con la ansiedad occidental del «ser alguien», el deseo de colmar con contenido y significado un

vacío que se amoneda en la intimidad profunda del sujeto de Occidente (Ierardo sobre conceptos de Kusch, 2012)<sup>84</sup>.

Reconocer al otrx, no significa abandonar las intencionalidades y hacer lo que lo que lxs otrxs quieren, tampoco es llevar tecnologías al aula para *aggiornar* una transmisión de información. Tampoco es un discurso políticamente correcto, vaciando de intencionalidad política, un método apropiable por cualquier proyecto político. Reconocer al otrx es, retomando a Bourdieu (1991), concederle igualdad de honor, saber que es capaz de jugar un mismo juego. Pero para esto, primero, es necesario esclarecer las intencionalidades políticas de las acciones, que generalmente se invisibilizan, y no siempre por falta de honestidad, muchas veces no se reconocen los propios deseos y así vamos a los otrxs.

Y esto pasa con frecuencia en la escuela. Trinchera de la moral moderna, del deber ser, insiste en dejar afuera al sujeto. Y no solo “al otrx” sujeto, directivos y docentes también dejen afuera su propio cuerpo. Allí, adentro, son otrxs, porque son lxs encargadx de conservar la moral enciclopédica, haciendo de la escuela un lugar extraño.

Tal vez la mejor escuela de estos últimos años haya sido la del Plan FINES, que sin tanta carga superyoica, supo conjugar la relación educación, territorio, organización y militancia dándole carnadura, sentido histórico, a la educación.

Volvimos para desarreglar las relaciones funcionales y convertir la escuela pública en un terreno profano, de conflicto y de fiesta, contradiciendo la nostalgia de un pasado sagrado al que con frecuencia nos invitan. Volvimos a la escuela pública para rescatarla de la moral ajena; para decir, argumentar, disputar y construir.

El problema es que a mitad de ese regreso, la derecha conservadora avanzó y el regreso que propone, es volver, pero a aquel supuesto orden para el progreso.

A principios de febrero de 2017, Alejandro Finocchiaro, director general de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, prohibió las actividades políticas en las escuelas públicas argumentando que “la escuela debe volver a ser un lugar

---

- <sup>84</sup> “¿“Estar” o “ser alguien?”” Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-205803-2012-10-24.html> Octubre 2012

sagrado, donde toda la comunidad educativa se sienta reguardada y protegida”. ¿De qué?, me pregunto: ¿Del fantasma del comunismo? ¿Del peronismo? ¿De la discusión política? Piensan que lxs docentes son robots y lxs estudiantes depósitos. Esta gente quiere hacer de la escuela su imaginario de hace 100 años atrás, una doble trampa autoritaria, pues ni el proyecto sarmientino se asumía así de apolítico.

Y a esta escuela quieren llevar las computadoras de Microsoft, desarticulando todo el andamiaje del Conectar Igualdad, total *para qué inventar la rueda si otrxs ya lo han hecho y muy bien.*

Para finalizar, uno de los aspectos positivos del acelerado retroceso y vaciamiento que este gobierno conservador ha producido en la mayoría de las conquistas sociales, es su efecto de inmediata objetivación. Es por eso que dediqué esta tesis a sistematizar, recuperar, fotografiar y hasta criticar algunas de las conquistas en derechos humanos, culturales y sociales que el pueblo argentino, de la mano del Estado, pudo construir durante los últimos 15 años.

Costó muchos años construir un Estado del pueblo, que se parezca al pueblo. Primero sacarle la mancha sangrienta de la dictadura, luego la debilidad de la vuelta a la democracia, después la corrupción del menemismo, hasta que con mucha valentía y amor se construyó un Estado transformador de la vida de la gente. Y eso es lo que incomoda al empresario Macri, la pesada herencia de haber recibido el mejor Estado de los últimos cincuenta años.

## Bibliografía

- ADORNO, Th. (1954). *Televisión y cultura de masas*. Buenos Aires: Ed. Lunaria.
- APPEL, Michael (2000). "Educación, identidad y patatas fritas baratas" en *Política cultura y educación*. Madrid. Ed. Morata, S.L.
- ARGUMENTO, A. (1996). *Los silencios y las voces en América Latina*. Bs. As.: Ed. del Pensamiento Nacional.
- BARBERO, Martín Jesús (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación cultura y hegemonía*. Ciudad de México: Editorial GG.
- BARBERO, Martín Jesús (1989). *Procesos de comunicación y matrices de cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. Ciudad de México: FELAFACS, G. Gili.
- BARBERO, Martín Jesús (2003). *La educación desde la comunicación*. Bogotá. Grupo Editorial Norma.
- BERMAN, Marshall (1982). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- BOURDIEU, Pierre (1995). *Sobre la televisión*. Buenos Aires: Anagrama.
- BOURDIEU, Pierre. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia (1993). *Análisis de Discurso y Educación*. Departamento de Investigaciones Educativas Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. México.
- BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. (1992). "Consideraciones finales sobre lo educativo" en *El debate sobre el sujeto en el discurso marxista: Notas críticas sobre el reduccionismo de clase y educación*, México, Tesis de Maestría, DIE-IPN. Buenos Aires: Paidós.
- CASTORIADIS, Cornelius (1975). *La institución imaginaria de la Sociedad*. Buenos Aires: Tusquets Editores.

- DE CERTEAU, Michel (1996). “Valerse de: usos y prácticas” en *La Invención de lo Cotidiano. Artes de hacer*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- ECO, Umberto (1968). *Apocalípticos e Integrados*. Buenos Aires. Editorial Lumen.
- FOUCAULT, Michel (1992). *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones de La Piqueta.
- FREIRE, Paulo (1967). *La educación como práctica de la libertad*. Montevideo: Tierra Nueva.
- FREIRE, Paulo (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (1973). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI.
- FUKUYAMA, Francisco (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Buenos Aires: Editorial Planeta.
- GARCIA AVILÉS, José Alberto; GARCIA MARTÍNEZ, Alberto Nahum (2006). “Nuevos retos de la televisión ante la convergencia digital” en *El periodismo audiovisual ante la convergencia digital*. Madrid: Dialnet.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo
- GONZÁLEZ CASANOVA P. (2004). “Las nuevas ciencias y las políticas de las alternativas”, en: *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*. Barcelona: Anthropos, UNAM.
- GRAMSCI, Antonio (1929). *Cuadernos de la cárcel*. Tomo 1. Ediciones Era.
- HOGGART, Richard (1957). *La cultura en la sociedad de masas*. Siglo Veintiuno.
- HUERGO, Jorge (2000). “Comunicación/Educación. Itinerarios transversales”. En C. Valderrama, *Comunicación-educación. Coordinadas, abordajes y travesías*.
- HUERGO, Jorge (2011). *Comunicación Educación, un acercamiento al campo*. Cátedra de Comunicación y Educación. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP.
- HUERGO, Jorge y FERNANDEZ, María Belén (1999). *Cultura escolar, cultura mediática / Intersecciones*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

- HUERGO, Jorge (2003). “El reconocimiento del universo vocabular y la prealimentación de las acciones estratégicas”. La Plata: Centro de Comunicación y Educación. Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP.
- HUERGO, Jorge (2006). “Comunicación y Educación. Aproximaciones”. Cátedra de Comunicación y Educación. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP.
- KAPLUN, Mario (1985). *El comunicador popular*. Quito: Ciespal.
- KUHN, Thomas (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- KUSCH Rodolfo (1975). *La negación en el pensamiento popular*. Bs. As.: Cimarrón.
- KUSCH, Rodolfo (1976). *Geocultura del hombre americano*. Buenos Aires: García Cambeiro.
- KUSCH, Rodolfo (1986). *América profunda*. Buenos Aires: Bonum.
- LACLAU, Ernesto; MOUFFE Chantal (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI
- LANDI, Oscar (1992). *Devórame otra vez. Qué hizo la televisión con la gente. Qué hizo la gente con la televisión*. Buenos Aires: Planeta, Espejo de la Argentina.
- LEWKOWICZ, Ignacio (2004). *Pensar sin Estado: la subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires: Paidós.
- LYOTARD, Jean- Francois (1993). *La condición posmoderna*. Madrid: Ed. Planeta. España.
- MATTELART, Armand (1970). *Los Cultural Studies. Hacia una domesticación del pensamiento salvaje*. La Plata: Ediciones EPC de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP.
- MATTELART, Armand y DORFMAN, Ariel (1972). *Para leer al Pato Donald*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- MORIN, Edgar (1998). “Epistemología de la complejidad”, en Dora Fried Schnitman (ed.), *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.

- MORIN, Edgar; Ciurana, E. R. y Motta, R. D. (2012). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa.
- NASSIF, Ricardo (1982). Capítulo XIV en *Teoría de la educación*. Madrid: Cincel-Kapelusz,
- PICCINI, M. (1999). "Transversalidades: De las teorías de la recepción a una etnología de la cultura", en M. Piccini, G. Scmilchuk y A. Rosas, *Recepción artística y consumo cultural*. México: Consejo Nacional para las Culturas y las Artes.
- RINCON, Omar (Comp.) (1995). *Televisión pública: del consumidor al ciudadano*. Buenos Aires: La Crujía, 2005.
- SAINTOUT, Florencia (2006). *Jóvenes: El futuro llegó hace rato. Comunicación y estudios culturales latinoamericanos*. La Plata: Editorial Ediciones de Periodismo y Comunicación.
- SHMUCLER, Héctor (agosto de 1984). "Un proyecto de Comunicación/Cultura", en *Comunicación y Cultura*, N° 12. Pág. 38. México.
- VARELA, J. y F. ALVAREZ URÍA (1991). *Arqueología de la escuela*. Madrid: La Piqueta.
- WILLIAMS, Raymond (1986). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península.
- WILLIAMS, Raymond (1958). *Cultura y Sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- WILLIAMS, Raymond (1973). *Televisión. Tecnología y Forma Cultural*. Buenos Aires: Paidós.

### **Artículos Científicos**

- BADENES, Daniel; GONZÁLEZ, Néstor Daniel (2015). "La lucha por la democracia comunicacional en la Argentina". En Mario Lozano y Jorge Flores (coordinadores). *Democracia y sociedad en la Argentina contemporánea. Reflexiones sobre tres décadas*. Bernal: Ed. Universidad Nacional de Quilmes.
- GONZÁLEZ, Leonardo; GARCÍA GERMANIER, Fernanda (2013). "Televisión y Nuevas Tecnologías en América Latina". En: *TV Digital: un diálogo entre disciplinas y multipantallas*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.



- GONZÁLEZ, Leonardo; NOVOMINSKY, Sebastián; SUÁREZ BALDO, Claudia (2014). “La democratización de la comunicación en la era digital”. En *Anuario de Investigaciones 2013*. La Plata: Dirección de Publicaciones Científicas FPyCS-UNLP.
- MARINO, S.; MASTRINI, G.; BECERRA, M. (2009). “El proceso de regulación democrática de la comunicación en Argentina”.
- PAULONI, Silvina; NOVOMINSKY, Sebastián; CODONI, María Florencia (2013). “Contextos y Conceptos sobre la TV”. En: *TV Digital: un diálogo entre disciplinas y multipantallas*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.

## Revistas

- BARBERO, Jesús (2002). “Ensanchando territorios. Comunicación/ Cultura/ Educación”, en revista *Nodos de Comunicación/Educación*, N° 1. La Plata: Centro de Comunicación, Educación y Discurso.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (agosto de 1983). “¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular?” en *Revista Diálogos en la Acción Primera Etapa 2004*. Ciudad de México.
- GONZÁLEZ, Leonardo; PAULONI, Silvina; CODONI, María Florencia (2016). “De dónde viene y hacia dónde va la televisión educativa”. En *Oficios Terrestres N° 34* pp. 24-36 La Plata: FPyCS-UNLP.
- HUERGO, Jorge. N° 75 / mayo - junio de 2013. “Mapas y viajes por el campo Comunicación y Educación”. En *Revista Tram[p]as de la comunicación y la cultura*. ISSN 2314- 274x. FPyCS. UNLP. La Plata.
- Pauloni, Silvina; Codoni, Florencia (2013). “Televisión, Historia y Política”. En *Trampas de la Comunicación y la Cultura*, N° 77. La Plata: FPyCS-UNLP.
- MUROLO, Norberto Leonardo (2012). “La pantalla doméstica. Sobre televisión. Tecnología y forma cultural de Raymond Williams”. En *Revista Oficios Terrestres N° 28*. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.



- SAINTOUT, Florencia (septiembre de 2014). "Las convicciones y la verdad". *Revista Ni un paso atrás!* Revista mensual de la Asociación de Madres de Plaza de Mayo, n° 34. pp. 2-11. Buenos Aires.
- SARLO, Beatriz (1994). "La teoría como chatarra. Tesis de Oscar Landi sobre la televisión", en Revista *Punto de Vista* n° 44, noviembre.

### **Tesis de Grado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social.**

- ACEVEDO Cynthia; PEREIRA, Norma (2015). "La incidencia del Programa Conectar Igualdad en hogares de sectores populares de Formosa". TIF de Grado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Extensión Formosa. Director Lic. Agustín Martinuzzi.
- GENNARI, Marcos; LAPUENTE, Sofía (2016). "Una mirada comunicacional sobre el desarrollo de tecnología. Arsat I y su vinculación con la TDA, como política pública promovedora de inclusión social". TIF de Grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Directora: Dra. Silvina Pauloni, Asesora: Florencia Codoni.

### **Sitios digitales**

- Encuesta de Consumos Culturales y Entorno Digital (2013). Informe Audiovisual. Ministerio de Cultura de la Nación. Realizada por el Sistema de Información Cultural de la Argentina (SInCA) Recuperado de <http://www.sinca.gob.ar/sic/encuestas/archivos/audiovisual-01-a4.pdf>
- Evaluaciones Pisa. (2017) Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n\\_para\\_la\\_Cooperaci%C3%B3n\\_y\\_el\\_Desarrollo\\_Econ%C3%B3micos](https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_para_la_Cooperaci%C3%B3n_y_el_Desarrollo_Econ%C3%B3micos)
- Formulario para Instituciones educativas (2015). Recuperado de [http://www.mitvdigital.gob.ar/pv\\_obj\\_cache/pv\\_obj\\_id\\_06FEFED3A0D551AA9ACF1F9073E7E34DD0883900/filename/0000027792.pdf](http://www.mitvdigital.gob.ar/pv_obj_cache/pv_obj_id_06FEFED3A0D551AA9ACF1F9073E7E34DD0883900/filename/0000027792.pdf)
- Reglamento general del plan operativo de acceso al equipamiento para la recepción de la televisión digital abierta "Mi tv digital" del plan estratégico del sistema argentino de televisión digital terrestre consejo asesor del SATVD-T

- (2016). Recuperado de <http://scripts.minplan.gob.ar/octopus/archivos.php?file=1547>
- Sitio Oficial. Dirección General de Cultura y Educación. Dirección provincial de Planeamiento. Dirección de Información y estadística (2016). Recuperado de <http://mapaescolar.dyndns.org/mapaescolar/>
  - Programa Conectar Igualdad (2016). Recuperado de <http://www.conectarigualdad.gob.ar/seccion/sobre-programa-6>
  - Televisión Digital Abierta (2015). Recuperado de [http://www.tda.gob.ar/contenidos/tv\\_digital.html](http://www.tda.gob.ar/contenidos/tv_digital.html)
  - Mi TV Digital (2015). Recuperado de <http://www.mitvdigital.gob.ar/contenidos/home.html>
  - Canal Encuentro (2015) Recuperado de <http://www.encuentro.gov.ar/> “Miedo a lo Desconocido”. Canal *Encuentro* <http://www.youtube.com/watch?v=0qk2cSawCUQ&feature=youtu.be>
  - *PakaPaka* (2015) Recuperado de <http://www.pakapaka.gob.ar/>
  - Indec (2017) Recuperado de <http://www.indec.gob.ar/>

## Artículos y notas de Diarios Digitales

- “Se confirmó la compra de Telefé por 345 millones de dólares” (2016). Recuperado de <http://www.telam.com.ar/notas/201611/170466-se-confirmando-la-compra-de-telefe-por-345-millones-de-dolares-viacom-mtv-comedy-central-paramount.html>
- “Qué dicen los cuatro artículos de la ley de medios cuestionados en la Justicia” (2013) Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1633620-que-dicen-los-cuatro-articulos-cuestionados-de-la-ley-de-medios>
- “Las más de 240 empresas de cable del Grupo Clarín” (2013). Recuperado de <http://www.telam.com.ar/notas/201309/33802-las-cables-del-grupo-clarin.html>
- “Televisión digital del Gobierno: entre buenas experiencias y falta de contenido crítico” (2012). Recuperado de

<http://www.lanacion.com.ar/1494696-la-television-que-impulsa-el-gobierno-entre-buenas-experiencias-y-falta-de-contenido-critico>

-“TV digital, la pantalla que no miramos” (2012). Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1505717-tv-digital-la-pantalla-que-no-miramos>

-“Argentina hizo la emisión de deuda más grande de su historia: u\$s 16.500 millones” (2016). Recuperado de [http://tn.com.ar/economia/prat-gay-es-la-colocacion-de-bonos-mas-grande-de-la-historia\\_667008](http://tn.com.ar/economia/prat-gay-es-la-colocacion-de-bonos-mas-grande-de-la-historia_667008)

-“El Gobierno emitió deuda este año por casi USD 50.000 millones” (2017). Recuperado de <http://www.infobae.com/economia/2016/11/01/el-gobierno-emitio-deuda-este-ano-por-casi-usd-50-000-millones/>

-“Indec: la industria cayó un 7,3% en septiembre y la construcción se desplomó un 13,1%” (2016). Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/1952088-indec-la-industria-cayo-un-73-en-septiembre-y-la-construccion-se-desplomo-un-131>

-“La producción industrial profundizó su caída” (2017). Recuperado de <http://www.infobae.com/economia/2016/11/16/la-produccion-industrial-profundizo-su-caida/>

-“La actividad de la industria de la fundición cayó un 50 por ciento este año” (2016). Recuperado de <http://www.lacapital.com.ar/la-actividad-la-industria-la-fundicion-cayo-un-50-ciento-este-ano-n1306029.html>.

-“Slim busca pisar fuerte en el mercado local” (2016). Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-299313-2016-05-14.html>

-“Argentina se ubicó entre los países con más inflación en 2015” (2016) Recuperado en <http://www.infobae.com/2016/02/08/1787869-argentina-se-ubico-los-paises-mas-inflacion-2015/>

-“El IPC Congreso marcó inflación de 1,9% en noviembre y 43,4% anual” (2016) Recuperado en <http://www.ambito.com/865373-el-ipc-congreso-marco-inflacion-de-19-en-noviembre-y-434-anual>

-“Todos los DNU de Mauricio Macri” (2017). Recuperado en <http://www.ambito.com/868590-todos-los-dnu-de-mauricio-macri>

-“La batalla por el control del espectro” (2016). Recuperado en <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-300286-2016-05-26.html>

- “La promesa de la convergencia digital” (2015). Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1858585-la-promesa-de-la-convergencia-digital>
- “Cómo es el decreto que cambia de modo radical el mapa de medios en Argentina” (2017). Recuperado de <http://www.bigbangnews.com/politica/Como-es-el-decreto-que-cambia-de-modo-radical-el-mapa-de-medios-en-Argentina--20170102-0023.html>
- “Ataques a la televisión digital. Derechos en riesgo” (2016). Recuperado de: <http://www.diariocontexto.com.ar/2016/05/16/ataques-a-la-television-digital-derechos-en-riesgo/>
- “No va más: Macri decreta la muerte del Fútbol para Todos” (2017). Recuperado de <http://www.bigbangnews.com/politica/No-va-mas-Macri-decreta-la-muerte-definitiva-de-Futbol-para-Todos--20170117-0045.html>
- “Argentina dejará de participar en la cadena Telesur” (2016). Recuperado de <http://www.ambito.com/832701-argentina-dejara-de-participar-en-la-cadena-telesur>
- “El rumor sobre la venta de los satélites Arsat me da risa” (2016). Recuperado de <http://www.perfil.com/ciencia/el-rumor-sobre-la-venta-de-los-satelites-arsat-me-da-risa-0130-0095.phtml>
- “El Gobierno suspendió la construcción del Arsat III” (2016). Recuperado de <http://www.infobae.com/2016/03/28/1800147-el-gobierno-suspendio-la-construccion-del-arsat-iii/>
- “Arsat es algo incómodo para el Gobierno” (2016) Recuperado de <http://www.unsam.edu.ar/tss/guillermo-rus-arsat-es-algo-incomodo-para-el-gobierno/>
- “El negocio de Macri con Microsoft detrás del desmantelamiento de Conectar Igualdad” (2016). Recuperado de <http://www.eldiario24.com/nota/argentina/370641/negocio-macri-microsoft-detras-desmantelamiento-conectar-igualdad.html>
- “El año termina con 162 despidos en Tierra del Fuego” (2016). Recuperado de <http://www.diariocontexto.com.ar/2016/12/24/el-ano-termina-con-162-despidos-en-tierra-del-fuego/>

-“Ola de despidos en el Ministerio de Educación” (2016). Recuperada de <http://www.tiempoar.com.ar/articulo/view/63513-ola-de-despidos-en-el-ministerio-de-educacion> Diciembre de 2016 Nota no encontrada.

-“La Situación es realmente grave en Educación” (2016). Recuperado de <http://www.tiempoar.com.ar/articulo/view/63517-la-situacion-es-realmente-grave>

-“Telefonía móvil: el gobierno se inclina por Clarín” (2016). Recuperado de <http://www.perfil.com/politica/telefonía-movil-el-gobierno-se-inclina-por-clarin.phtml>.

-“Entretener no educar” (2016). Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/7311-entretener-no-educar>

-“¿“Estar” o “ser alguien?”” (2012). Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-205803-2012-10-24.html>

## **Discursos**

- Discurso de Néstor Carlos Kirchner en la asunción presidencial 25 de Mayo de 2003.
- Discurso de Cristina Fernández e Ignacio “Lula” Da Silva en el III Cumbre UNASUR en la Ciudad de San Carlos de Bariloche. 29 de agosto de 2009.
- Discurso de Florencia Saintout. Noviembre de 2015. Decana de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP y Concejala de la ciudad de La Plata.
- Debate presidencial Macri-Scioli. 15 de noviembre de 2015. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk\\_\\_k](https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk__k)

## **Leyes**

- Ley 14.241/53 de Primera ley regulatoria de la radiodifusión.
- Ley N° 24.195/93 Ley Federal Educativa.
- Ley 27.750/05 de “Preservación de bienes y patrimonios culturales”.

- Ley 26.092/05 creó la empresa estatal ARSAT con el objetivo de proteger las posiciones orbitales asignadas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) con satélites fabricados en el país.
- Ley de Educación Nacional Numero 26.206/06 Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>
- Ley 26.522/09 Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.
- Ley 27.078/14 “Argentina Digital”, con la intención de declarar de interés público el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación.

## **Decretos**

- Decreto 15.460/1957, de otorgamiento de licencias a privados.
- Decreto 22.285/ 1980 Ley de medios de la Dictadura para la Re privatización “orientada” de medios.
- Decreto 527/2005 que prorrogó por diez años todas las licencias
- Decreto 1148/2009 Artículo 1º — créase el sistema argentino de televisión digital terrestre (satvd-t), basado en el estándar denominado isdb-t (integrated services digital broadcasting terrestrial).
- Decreto 1552/2010 Plan Nacional de Telecomunicaciones “Argentina Conectada”. Boletín Oficial de la República Argentina. 21 de octubre 2010.
- Decreto 13/2015 para modificar la Ley de Ministerios. Dispuso la creación de 20 ministerios, más la Jefatura de Gabinete. Además, dispuso que la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (Afsca) y la Autoridad Federal de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Aftic) dejen de pertenecer a la órbita de la Presidencia de la Nación y pasen a subordinarse al Ministerio de Comunicaciones, a cargo del radical Oscar Aguad.
- Decreto 267/2015. La creación del Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM), como ente autárquico y descentralizado en el ámbito del ministerio de Comunicaciones, quedó oficializada con la publicación en el Boletín Oficial del Modificó varios artículos de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y de Argentina Digital.

- Decreto 1340/2016 Modificaciones para el negocio en las telecomunicaciones
- Decreto 1.222/16, las señales de TV *Pakapaka*, *Encuentro* y *DxTV* pertenecen ahora al Ministerio de Medios y Contenidos Públicos.

**Anexos**